

**UCHWAŁA NR 139/XII/20**  
**RADY POWIATU NOWOSĄDECKIEGO**

z dnia 31 stycznia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji złożonych przez Panią Renatę Sutor.**

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870), po uwzględnieniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie petycji złożonych przez Panią Renatę Sutor, w dniu 19 listopada 2019 r., oraz w dniu 6 grudnia 2019 r., Rada Powiatu Nowosądeckiego uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1. Postanawia się przekazać w całości, zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej (Kancelaria Sejmu, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa) petycję Pani Renaty Sutor z dnia 19 listopada 2019 r., z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

2. Postanawia się przekazać zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej (Kancelaria Sejmu, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa) petycję Pani Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019 r. w części dot. pkt. 1 petycji - postulat utworzenia miejsc bezpłatnych parkingów dla turystów oraz bezpłatnych parkingów w sąsiedztwie urzędów publicznych z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

3. Postanawia się przekazać zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Konferencji Episkopatu Polski (Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski, Skwer kard. Stefana Wyszyńskiego 6, 01-015 Warszawa) petycję z dnia 6 grudnia 2019 r. w części dot. pkt. 2 petycji – postulat dokonania pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

**§ 2.** Rada Powiatu Nowosądeckiego zobowiązuje Przewodniczącego Rady do przekazania petycji według właściwości oraz poinformowania wnoszącej petycję o sposobie załatwienia petycji.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu  
Nowosądeckiego

**Roman Potoniec**

## Uzasadnienie

Pani Renata Sutor złożyła w dniu 19 listopada 2019 r. petycję adresowaną do wszystkich rad gmin, powiatów i województw z postulatami zmiany przepisów prawa we wszystkich gminach, powiatach i województwach odnośnie:

- utworzenia nieodpłatnych miejsc parkingowych przed kościołami, cmentarzami oraz szpitalami,
- zakazu sprzedaży produktów żywnościowych we wszystkich szpitalach powyżej cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach,
- uchylania obowiązku posiadania indywidualnego rachunku VAT,
- zmiany przepisów prawa konsumenckiego w zakresie ochrony poszkodowanych nadzwyczajną zmianą stosunków gospodarczych,
- wprowadzenia zasad etyki kupieckiej,
- wprowadzenia obowiązkowego oznaczania jakości produktów żywnościowych,
- wprowadzenia zakazu reklam zabawek dla dzieci w określonych miesiącach,
- zmiany przepisów procedury cywilnej odnośnie terminu związania ugodą zawartą przed mediatorem,
- utworzenia ogólnokrajowego portalu zbiorów publicznych,
- zmiany przepisów prawa cywilnego w zakresie obowiązku rozliczenia kosztów kredytu w przypadku wcześniejszej jego spłaty.

W kolejnej petycji z dnia 6 grudnia 2019 r. autorka postuluje w pierwszym punkcie o utworzenie nieodpłatnych miejsc parkingowych dla turystów oraz zapewnienie nieodpłatnych parkingów przed urzędami administracji publicznej, a w drugim punkcie o poparcie w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski jej wcześniejszej petycji o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w interesie: publicznym, podmiotu wnoszącego petycję, podmiotu trzeciego, za jego zgodą. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 511 z późn. zm.), działając w związku z § 49b ust. 2 oraz ust. 3 pkt 4 Statutu Powiatu Nowosądeckiego, skierował petycję do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego, celem rozpatrzenia i przedstawienia stanowiska.

W dniu 8 stycznia 2020 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego, na którym Komisja dokonała analizy treści złożonej petycji.

W wyniku analizy sprawy Komisja stwierdziła, że brak jest podstawy prawnej uwzględnienia obu petycji, albowiem ich przedmiot pozostaje poza zakresem zadań i kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Okoliczności sprawy przemawiają za przekazaniem petycji podmiotom właściwym do jej rozpatrzenia.

Odnośnie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 ust. 1 i ust. 2 niniejszej uchwały stwierdzić należy, iż jakkolwiek autorka petycji domaga się zmiany przepisów prawa miejscowego we wszystkich gminach, powiatach i województwach to jej rzeczywistą intencją jest zmiana przepisów powszechnie obowiązujących w postulowanym zakresie.

W konsekwencji adresatem petycji w tej części stał się Sejm RP, a skierowanie petycji do Kancelarii Sejmu celem rozpoznania według właściwości do rozpoznania jest uzasadnione faktycznie i prawnie.

W zakresie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 ust. 3 niniejszej uchwały należy stwierdzić, iż w kwestii pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski Rada Powiatu Nowosądeckiego nie ma ustawowej kompetencji dla formalnego poparcia zasadności postulatu skierowanego bezpośrednio do Konferencji Episkopatu Polski.

Wobec powyższego, kierując się potrzebą rozstrzygnięcia tej sprawy uzasadnione jest skierowanie petycji w tej części do podmiotu właściwego do jej rozpatrzenia.

W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.