

**UCHWAŁA NR 375/XXXVI/23
RADY POWIATU NOWOSĄDECKIEGO**

z dnia 22 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Powiatu Nowosądeckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Nowosądeckiego dostrzegając problem dotyczący lokalizacji inwestycji w postaci przekaźników telekomunikacyjnych 5G - takich jak w m. Wawrzka, zwraca się z apelem do organów stanowiących gmin Sądeckizyny, by zachowywały szczególną dbałość przy uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju technologii, w tym stacji bazowych telefonii komórkowej 5G, pod kątem ich równomiernego rozmieszczenia na terenie Powiatu Nowosądeckiego.

§ 2. Rada Powiatu Nowosądeckiego zobowiązuje Przewodniczącą Rady Powiatu Nowosądeckiego do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie załatwienia petycji.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Nowosądeckiego

Roman Potoniec

Uzasadnienie

W dniu 16 grudnia 2022 r. wpłynęła do Rady Powiatu Nowosądeckiego petycja złożona przez Jana Smołę w imieniu mieszkańców miejscowości Wawrzka w sprawie zaniechania budowy przekaźnika telekomunikacyjnego 5G w m. Wawrzka.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Potoniec pismem z dnia 4 stycznia 2023 r. przekazał przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego celem rozpatrzenia sprawy i wypracowania stanowiska Rady w formie projektu uchwały.

Składający petycję mieszkańcy zwracają się z prośbą o podjęcie działań mających na celu wstrzymanie budowy w/w przekaźnika telekomunikacyjnego, podając jako argument szkodliwość promieniowania emitowanego przez mający powstać przekaźnik. Ponadto, w dalszej części petycji zawarto przekonanie, że inwestycję można wybudować w miejscu z dala od zamieszkiwanych domów.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego w dniu 19 stycznia br. ustalono, iż procedura uzyskania pozwolenia na budowę przekaźnika została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, uzyskano wymagane opinie i uzgodnienia. Wobec powyższego nie ma podstaw, by kwestionować zapadłe w sprawie rozstrzygnięcie. Starosta Nowosądecki jako organ administracji architektoniczno – budowlanej działając na podstawie ustawy Prawo Budowlane nie działa uznaniowo, lecz jest związany precyzyjnie określonymi normami, które w tej sprawie nie dawały żadnych podstaw do odmowy wydania pozwolenia na budowę.

Podobnie ma się rzecz w zakresie „emisyjności” - jeżeli żadna z wartości wskaźnikowych, o których mowa w pkt. 25 Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, nie przekracza wymaganych prawem wartości Starosta Nowosądecki nie ma podstaw do wniesienia sprzeciwu wobec rozpoczęcia instalacji wytwarzającej promieniowanie elektromagnetyczne, poza przypadkami ściśle określonymi w przepisach. W zakresie oceny wpływu zwiększenia wysyłanych częstotliwości na środowisko naturalne, rada powiatu nie ma kompetencji do badania przedmiotowego problemu, ani też do kwestionowania rozwiązań przyjętych w regulacjach powszechnie obowiązującego prawa. Ocenianie wpływu poziomów pól elektromagnetycznych na środowisko i zdrowie organizmów żywych wykracza poza zadania realizowane przez tutejszy organ. Rada Powiatu Nowosądeckiego nie posiada uprawnień aby kwestionować zapisy obowiązującego Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, ani tym bardziej wprowadzania zmian w treści tego aktu.

Co do drugiej części petycji - budowy przekaźnika w innym miejscu, to wskazać należy, że jeśli inwestycja ta znajduje się na terenie prywatnym – nie będąc inwestycją publiczną, to organ administracji nie ma żadnego wpływu na decyzję inwestora, a rola organu ogranicza się jedynie do rozpoznania złożonego wniosku.

Rada Powiatu nie wyraża sprzeciwu wobec rozwoju nowych technologii, w tym przekaźników 5G, natomiast dostrzega problem dotyczący lokalizacji inwestycji, w miejscach takich jak przywołane w niniejszej petycji (10 przekaźników przypadających na obszar kilkukilometrowy). Obszar telekomunikacji jest kluczowym elementem funkcjonowania państwa, zapewniającym bezpieczeństwo obywateli i sprawne działanie służb publicznych. Jego rola, w dobie gospodarki opartej na informacji stale wzrasta i staje się czynnikiem warunkującym jego rozwój jak i rozwój całego społeczeństwa. Jednak, Rada Powiatu Nowosądeckiego stoi równocześnie na stanowisku, że rozwój systemów teleinformatycznych powinien rozwijać się w sposób zrównoważony na danym terenie.

Każdy obiekt budowlany - w tym stacje bazowe telefonii komórkowej 5G - musi być zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku planu z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego uchwalanym przez właściwą radę gminy i określa on nakazy i zakazy obowiązujące na terenie objętym planem. Dlatego najbardziej znacząca rola w tej materii przypada władzom gmin i ich

radom odpowiedzialnym bezpośrednio za przedmiotowy plan, a tym samym, pośrednio, za rozmieszczenie przekaźników 5G.

W związku z powyższym, Rada Powiatu Nowosądeckiego występuje z apelem do organów stanowiących gmin Sądeczyny o podjęcie czynności mających na celu zapewnienie szczególnej dbałości o zrównoważony rozwój technologii, w tym stacji bazowych telefonii komórkowej 5G, pod kątem ich równomiernego rozmieszczenia na terenie Powiatu Nowosądeckiego.

Wszyscy jesteśmy zobowiązani do dbania o nasze naturalne środowisko, a jego niezwykle ważnym elementem jest także zdrowie i komfort mieszkańców.

Mając na uwadze powyżej przytoczone względy faktyczne oraz prawne podjęcie przedmiotowej uchwały o treści zawartej w sentencji znajduje uzasadnienie.