

**UCHWAŁA NR 235/XIX/12  
RADY POWIATU NOWOSĄDECKIEGO**

z dnia 26 października 2012 r.

**w sprawie skargi dotyczącej nieprawidłowości realizacji złożonego wniosku o zorganizowanie prac interwencyjnych przez Powiatowy Urząd Pracy dla Powiatu Nowosądeckiego.**

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.15 92 z późn. zm.) w związku z art. 229 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego ( Dz.U. Województwa Małopolskiego z 2011 r., Nr 610 poz. 7227), po rozpatrzeniu stanowiska Komisji Rewizyjnej, Rada Powiatu Nowosądeckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Agnieszki Dulkiewicz-Rozlach dotyczącą nieprawidłowości realizacji złożonego wniosku o zorganizowanie prac interwencyjnych przez Powiatowy Urząd Pracy dla Powiatu Nowosądeckiego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Powiatu Nowosądeckiego

  
Jan Dzedzina

## Uzasadnienie

Zgodnie z § 15 ust.2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego Rada Powiatu rozpatruje i rozstrzyga w drodze podejmowanych uchwał sprawy należące do jej kompetencji. Na mocy art. 229 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz jednostek organizacyjnych powiatu. W związku z powyższym właściwym jest, aby skargę w sprawie nieprawidłowości realizacji złożonego wniosku

o zorganizowanie prac interwencyjnych przez Powiatowy Urząd Pracy dla Powiatu Nowosądeckiego rozpatrzyła Rada Powiatu Nowosądeckiego w formie uchwały. Rada Powiatu Nowosądeckiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem przyjętym przez Komisję Rewizyjną uznaje skargę za bezzasadną uzasadniając jak poniżej.

Komisja Rewizyjna przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie zarzutów Pani Agnieszki Dulkiwicz-Rozlach dotyczących nieprawidłowości związanych z załatwianiem wniosku złożonego o zatrudnienie w ramach prac interwencyjnych trzech pielęgniarek.

Podnoszone zarzuty przez Panią Agnieszkę Dulkiwicz - Rozlach, iż pomimo zgłoszenia w miesiącu czerwcu chęci zatrudnienia trzech pielęgniarek w ramach prac interwencyjnych został niezrealizowany jest bezzasadny. We wskazanym przez Panią Dulkiwicz-Rozlach miesiącu czerwcu 2012 r. oraz w okresie wcześniejszym nie wpłynął do Urzędu Pracy dla Powiatu Nowosądeckiego żaden wniosek o zorganizowanie prac interwencyjnych dla trzech pielęgniarek od ww. Pracodawcy. Wskazywany wniosek o zorganizowanie prac interwencyjnych został złożony dopiero w dniu 20.08.2012 r. Pani Agnieszka Dulkiwicz -Rozlach podnosiła w skardze, iż wniosek przez nią zgłoszony musiał być trzykrotnie poprawiany, jak również, że pielęgniarki odpowiadające na zgłoszoną ofertę były informowane przez pracownika Urzędu Pracy, że brak jest ofert. Pani Agnieszka Dulkiwicz -Rozlach w skardze wskazała również preferowanie przez Urząd Pracy dla Powiatu Nowosądeckiego innych pracodawców.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Nowosądeckiego ustaliła, że dnia 20.08.2012r. Pani Agnieszka Dulkiwicz -Rozlach złożyła wniosek o zorganizowanie prac interwencyjnych dla trzech bezrobotnych na stanowiska pracy dla pielęgniarek. Z uwagi na fakt, że w składanych wnioskach o zorganizowanie prac interwencyjnych Wnioskodawca wykazywał różną liczbę zatrudnionych pracowników oraz różny średni stan zatrudnienia w poszczególnych 12 miesiącach poprzedzających dzień złożenia wniosku oraz przekazanej przez księgową informacji o dokonanej korekcie deklaracji rozliczeniowej ZUS za miesiąc lipiec 2012r. dotyczącej liczby zatrudnionych pracowników i braku możliwości ustalenia z Pracodawcą stanu zatrudnienia w poszczególnych miesiącach oraz na dzień złożenia wniosku, poproszono księgową o przedłożenie korekty oświadczenia dotyczącego stanu zatrudnienia oraz przedłożenie do wglądu deklaracji ZUS DRA i RCA celem ustalenia właściwego stanu zatrudnienia. W dniu 31.08.2012r. Wnioskodawca dokonał korekty oświadczenia dotyczącego stanu zatrudnienia, które wpłynęło dnia 03.09.2012r.

Zarzut, iż pracodawca uzupełniał wniosek trzykrotnie jest bezzasadny, gdyż wniosek był uzupełniany tylko jeden raz (korekta z 03.09.2012r.) i był niezbędny do rozpatrzenia wniosku.

Po wprowadzonych korektach wniosek nr WnP/12/0143 z NZOZ w Krynicy Zdroju s.c., o zorganizowanie prac interwencyjnych dla trzech pielęgniarek został przekazany do realizacji przez Dział Pośrednictwa Pracy 03.09.2012r.

W związku z tym, że pracodawca dołączył do wniosku pismo z listą osób bezrobotnych, które chce zatrudnić w ramach prac interwencyjnych, Urząd Pracy poinformował telefonicznie wskazaną we wniosku jako osobę do kontaktów ze strony pracodawcy, o tym, że zgodnie z obowiązującymi przepisami taka procedura jest niedozwolona. Poza tym spośród trzech wskazanych osób tylko jedna spełnia ustawowe kryteria do kierowania na prace interwencyjne i ta może być skierowana razem z innymi kandydatami, którzy zostaną wyłonieni z bazy osób bezrobotnych.

Zgodnie z rozporządzeniem MPiPS z dnia 14 września 2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2010 r. Nr 177, poz. 1193 z późn. zm.), w tym samym dniu oferta została spisana z wniosku i zarejestrowana w systemie Syriusz STD oraz przesłana do Centralnej Bazy Ofert Pracy; oferta pracy pod nr OfPr /12/1585. Jednocześnie została ona upowszechniona na stronie internetowej oraz na tablicach elektronicznych w siedzibie Urzędu Pracy i Starostwa Powiatowego.

Dokonano wstępnej selekcji kandydatów spełniających wymagania oferty: pielęgniarka z prawem do wykonywania zawodu, posiadająca specjalistyczne kursy pielęgniarskie oraz wymagania programu prac

interwencyjnych, czyli spełnianie kryteriów z art. 49 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.).

Ponieważ z wydruku raportu wynikało, że kilka pielęgniarek zamieszkuje na terenie gmin Krynica i Muszyna, telefonicznie poinformowano pośrednika pracy z Filii PUP w Krynicy Zdroju o ofercie i poproszono o weryfikację kandydatów pod kątem wniosku. W rejestrze PUP Filia Krynica figurowało 11 pielęgniarek. W wyniku szczegółowej analizy ustalono, że 8 pielęgniarek nie posiada prawa do wykonywania zawodu. Z pozostałych 3 pielęgniarek: 2 odbywają staż w zawodzie pielęgniarki, 1 złożyła wniosek o szkolenie indywidualne pod kątem otworzenia własnej działalności gospodarczej.

Z pozostałych pielęgniarek, zamieszkujących inne gminy powiatu nowosądeckiego, odrzucono po weryfikacji kartotek te, które nie posiadają prawa do wykonywania zawodu, w sumie 15 osób, których przerwa w wykonywaniu zawodu przekracza 5 lat. Wylimitowano również te, które nie posiadają żadnych kursów specjalistycznych.

Ze względu na specyficzne położenie miejsca pracy w Krynicy, oddalonej od Nowego Sącza o 38 km, gdzie średni czas przejazdu w jedną stronę środkami transportu zbiorowego wynosi około 1 godz. plus dojazd z gminy zamieszkania bezrobotnego i ewentualny czas oczekiwania na przesiadkę, przekraczają łącznie 3 godz. dziennie – powyższa oferta została uznana za „nieodpowiednią” dla pozostałych kandydatek. Dlatego też zostały one powiadomione o niej telefonicznie z zaznaczeniem, że mogą z niej skorzystać na zasadzie dobrowolności. Większość osób nie zdecydowała się na proponowaną ofertę, zwłaszcza, że trzeba zaznaczyć iż pracodawca oferował jedynie najniższe wynagrodzenie w kwocie 1500 zł brutto, co w żaden sposób nie rekompensowałoby wysokich kosztów i uciążliwości dojazdu.

Ostatecznie, przy braku innych kandydatów, wniosek został zaopiniowany przez Dział Pośrednictwa Pracy dnia 17.09.2012r. na jedną osobę i ta została skierowana do pracy od 20.09.2012r. zgodnie z podpisaną umową.

Wobec powyższego w dniu 17.09.2012r. została zawarta umowa nr UmPi/12/0108 o zorganizowanie prac interwencyjnych przewidująca utworzenie od dnia 20.09.2012r. jednego stanowiska pracy dla pielęgniarki.

Wskazywany przez Wnioskodawcę pracownik nie przyjmował bezrobotnych pielęgniarek oraz nie informował ich o dostępnych lub braku takich ofert pracy, gdyż nie jest pracownikiem Działu Pośrednictwa Pracy, lecz osobą zajmującą się organizacją prac interwencyjnych i miał kontakt w sprawie realizacji tych wniosków tylko z Pracodawcą oraz osobą wskazaną do kontaktu przez Pracodawcę.

Komisja Rewizyjna odnośnie zarzutu dotyczącego preferowania instytucji, wyjaśniła że we wskazywanym przez Wnioskodawcę SP ZOZ Szpitala w Krynicy Zdroju zostały w roku bieżącym zawarte cztery umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych, lecz w analizowanym i wskazywanym okresie przez Wnioskodawcę nie dotyczyły one zatrudnienia pielęgniarek lecz salowych.

W związku z powyższym niniejszy zarzut dotyczący kierowania i wspierania szpitala kosztem realizacji ofert NZOZ w Krynicy - Zdroju s.c. jest bezzasadny ponieważ w tym okresie nie realizowano do szpitala ofert dla pielęgniarek.

Natomiast faktem jest, że w tym okresie była podpisana umowa o zorganizowanie prac interwencyjnych z Niepublicznym Przedszkolem i Żłobkiem Misiek w ramach, której utworzono między innymi stanowisko pracy dla pielęgniarki.

W związku z powyższym, Rada Powiatu Nowosądeckiego postanawia jak na wstępie.