

**UCHWAŁA NR 307/XXIV/13
RADY POWIATU NOWOSĄDECKIEGO**

z dnia 24 maja 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nowosądeckiego.

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm) i § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego (Dz. Urz. Woj. z 2013, poz. 1411), po uwzględnieniu stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi złożonej przez Pana Grzegorza Taraska na Starostę Nowosądeckiego, Rada Powiatu Nowosądeckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Grzegorza Taraska na Starostę Nowosądeckiego uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Rada Powiatu Nowosądeckiego zobowiązuje Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu Nowosądeckiego


Jan Dziejna

Uzasadnienie

W dniu 8 kwietnia 2013 r. do Rady Powiatu Nowosądeckiego wpłynęła za pośrednictwem Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie skarga Pana Grzegorza Taraska na Starostę Nowosądeckiego. W skardze zarzucona została Staroście bezczynność wobec uprzedniego zgłoszenia niewłaściwego zabezpieczenia mienia Zespołu Szkół Zawodowych w Grybowie.

Sprawie tej nadano bieg kierując ją do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, która po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustaliła następujące okoliczności sprawy.

Pismem z dnia 7 lutego 2013 r., powołując się na wcześniejszą korespondencję Pan Grzegorz Tarasek – były nauczyciel przysposobienia obronnego w Zasadniczej Szkole Zawodowej w Grybowie - powiadomił Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu o działaniach Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Grybowie, który miał rzekomo go zastraszać, szantażować, a nadto wskazał na wadliwość w zabezpieczeniu mienia szkoły – magazynu broni i amunicji.

Pismem z dnia 25 lutego 2013 r. Starosta Nowosądecki poinformował Pana Grzegorza Taraska o podjęciu kontroli w związku z sygnalizowanymi nieprawidłowościami. Jednocześnie Starosta Nowosądecki wskazał na właściwość sądu powszechnego do rozpatrzenia sprawy rzekomego szantażu i naruszenia dóbr osobistych.

W odpowiedzi, pismem z dnia 5 marca 2013 r. Pan Grzegorz Tarasek zwrócił się do Starosty Nowosądeckiego o podjęcie procedury skargowej. Kolejnym pismem z dnia 18 marca 2013 r. Starosta Nowosądecki ponownie poinformował skarżącego o przeprowadzeniu kontroli w zakresie nieprawidłowości w Zespole Szkół Zawodowych w Grybowie.

Pismem z dnia 27 marca 2013 r. Pan Grzegorz Tarasek zgłosił skargę do Wojewody Małopolskiego wskazując na zlekceważenie przez Starostę Nowosądeckiego sprawy nieprawidłowości w szkole.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna ustaliła, iż po zgłoszeniu Pana Grzegorza Taraska Zespół Kontroli i Analiz Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu przeprowadził kontrolę w Zespole Szkół Zawodowych w Grybowie, przy czym nie potwierdzono nieprawidłowości w zabezpieczeniu mienia szkoły w zakresie magazynu broni i amunicji.

W szczególności ustalono, iż magazyn broni w Zespole Szkół Zawodowych w Grybowie spełnia warunki rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 kwietnia 2000 r. w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz. U. z 2000r., nr 27, poz. 343, z późn. zm), które odnosi się m.in. do szkół.

W szczególności magazyn posiada podręczny sprzęt gaśniczy, specjalne zabezpieczenia, w tym drzwi obite blachą stalową o grubości co najmniej 2 mm, posiadające blokadę przeciwwyważeniową oraz zamknięcie na co najmniej 2 zamki atestowane i zasuwę drzwiową zamykaną na kłódkę atestowaną, jest wyposażony w urządzenia i systemy alarmowe (monitoring interwencyjny). Na potrzeby ewidencyjne prowadzona jest stosowna dokumentacja w postaci książek ewidencji broni i amunicji wraz z rejestrami ich wydawania i odbioru, przy czym brak jest obowiązku ewidencji amunicji śrutowej.

Powyższe ustalenia pozwoliły Komisji Rewizyjnej na merytoryczne ustosunkowanie się do skargi.

Brak jest podstaw faktycznych do poczynienia Staroście Nowosądeckiemu zarzutu bierności i lekceważenia problemu rzekomej nieprawidłowości w szkole. Niezwłocznie podjęte czynności kontrolne w sposób obiektywny nie potwierdziły nieprawidłowości.

Nie budzi także wątpliwości, iż akcentowane przez skarżącego okoliczności rzekomego jego szantażu przez dyrektora szkoły i naruszania dóbr osobistych jako roszczenie mogą być chronione we

właściwym postępowaniu przed sądem powszechnym, o czym skarżący został niezwłocznie powiadomiony.

Odnosząc się do poruszonego w korespondencji wątku rzekomego wykorzystania w sporze z Panem Grzegorzem Taraskiem przez Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Grybowie młodzieży sygnującej pismo z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie rozliczenia zakupu amunicji Komisja Rewizyjna uznaje, iż kwestia oceny okoliczności i skutków prowadzonej zbiórki pieniędzy – o ile taka była samodzielną inicjatywą Pana Grzegorza Taraska – pozostaje poza zakresem kompetencji Rady Powiatu Nowosądeckiego w przedmiotowej sprawie skargi na Starostę Nowosądeckiego.

Na marginesie należy zwrócić uwagę, iż aktualnie toczy się postępowanie przed Sądem Rejonowym w Gorlicach w przedmiocie żądania przez Pana Grzegorza Taraska ustalenia, iż nadal łączy go stosunek pracy w w/w szkole.

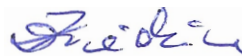
Niezależnie od braku stwierdzenia uchybień w postępowaniu Starosty Nowosądeckiego Komisja Rewizyjna nie potwierdziła niewłaściwego zabezpieczenia mienia szkoły w zakresie magazynowania broni i amunicji, co bezpośrednio wynika z opisanych wyżej ustaleń pokontrolnych.

Zgodnie z § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego Rada Powiatu Nowosądeckiego w formie uchwały wyraża opinie i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją jej kompetencji.

Z kolei na mocy przepisu art. 229 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm) Rada Powiatu Nowosądeckiego jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Starosty.

W konsekwencji Rada Powiatu Nowosądeckiego po dokonaniu analizy skargi oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem przyjętym przez Komisję Rewizyjną, uznaje skargę na Starostę Nowosądeckiego za bezzasadną.

Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu Nowosądeckiego



Jan Dziejna