

**UCHWAŁA NR 46/IV/15
RADY POWIATU NOWOSĄDECKIEGO**

z dnia 30 stycznia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M B

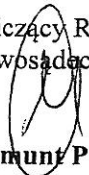
Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595, z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm) i § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego (Dz. Urz. Woj. z 2013, poz. 1411), po uwzględnieniu stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi złożonej przez Pana M. B pt. „Wniosek o przeprowadzenie kontroli działalności Województwa Małopolskiego, Powiatu Nowosądeckiego oraz Gmin: Podegrodzie i Chełmiec ” przekazanej do rozpatrzenia według właściwości przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Krakowie, Rada Powiatu Nowosądeckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę Pana M B uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Rada Powiatu Nowosądeckiego zobowiązuje Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Nowosądeckiego


Zygmunt Paruch

Uzasadnienie

W dniu 5 stycznia 2015 r. do Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu wpłynęło pismo Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, informujące, iż RIO w dniu 24.12.2014r. otrzymała pismo Marka Budnika z dnia 23.12.2014r. o charakterze skargi na działania Powiatu Nowosądeckiego.

Pismo M B z dnia 23.12.2014r. uznać należało za skargę na podstawie art. 227 w zw. z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. 2013.267, Dz. U. 2014.183 t. j.). Był to bowiem środek prawny noszący cechy *actionis popularis*, a jego przedmiotem była negatywna ocena działania podmiotu powołanego do realizacji zadań państwa (sprawa z zakresu administracji publicznej). Pismo nie posiadało również cech środka prawnego uregulowanego w KPA czy też procedurach szczególnych, a w konsekwencji nie dawało podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego czy szczególnego. Skarga dotyczyła działalności Zarządu Powiatu, Starosty oraz Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu, za organ właściwy do rozpatrzenia przedmiotowej skargi uznać zatem należało Radę Powiatu.

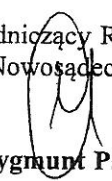
Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Nowosądeckiego na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2015r. rozpatrzyła powyżej wskazaną skargę.

W przedmiotowej sprawie M B pismem z dnia 24.10.2014r. zaskarżył decyzję z dnia 29.09.2014r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie (sygn. spr. SKO.OŚ/4170) w przedmiocie utrzymania w mocy decyzji Wójta Gminy Podegrodzie z dnia 19.02.2013r. (sygn. spr. ROŚ.KO-7624-1-10/10) w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa zachodniej obwodnicy Nowego Sącza – połączenie miejscowości Brzezna z drogą krajową nr 28”.

Po przedstawieniu dokumentacji zgromadzonej przy rozpoznawaniu niniejszej sprawy, wysłuchany został reprezentujący Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu adwokat Sebastian Doniec, który przedstawił przebieg postępowania. Ustalono, iż w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, wszystkie organy biorące w nim udział oraz organy odwoławcze: Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Nowym Sączu i Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie nigdy nie kwestionowały przedstawionych wariantów przebiegu obwodnicy zachodniej, ani też właściwości rzeczowej i miejscowej organów wydających decyzje w tej sprawie. Ostateczna decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie z dnia 29.09.2014r. o utrzymaniu w mocy decyzji Wójta Gminy Podegrodzie z dnia 19.02.2013r. o środowiskowych uwarunkowaniach oddziaływania przedsięwzięcia została zaskarżona przez M B, a postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Krakowie nie zostało zakończone.

Wobec powyższego, Rada Powiatu Nowosądeckiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznała skargę M B za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Powiatu
Nowosądeckiego


Zygmunt Paruch