

**UCHWAŁA NR 575/2016
ZARZĄDU POWIATU NOWOSĄDECKIEGO**

z dnia 23 czerwca 2016 r.

w sprawie ustalenia ceny wywoławczej zabudowanej działki nr 352/4 położonej w Krynicy-Zdroju.

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814) oraz art. 25b i w związku z art. 67 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r., poz. 1774, z późn. zm.), Zarząd Powiatu Nowosądeckiego uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się cenę wywoławczą nieruchomości położonej w Krynicy - Zdroju przy ul. Stara Droga 1, stanowiącej własność Powiatu Nowosądeckiego oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 352/4 w obrębie Krynica - Słotwiny o powierzchni 0,1320 ha, objętej księgą wieczystą Nr NS1M/00021429/4, zabudowanej budynkiem wolnostojącym, drewnianym, parterowym o powierzchni użytkowej 146 m², w wysokości 269 000,00 zł - do celów sprzedaży w czwartym przetargu pisemnym nieograniczonym.

2. Ustala się wadium w wysokości 14 000,00 zł.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Kierownikowi ds. Gospodarki Nieruchomościami.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Nowosądecki


Marek Plawiak

Wicestarosta Nowosądecki


Antoni Koszyk

Członek Zarządu


Franciszek Kantor

Uzasadnienie

Rada Powiatu Nowosądeckiego w uchwale Nr 263/XXIII/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. wyraziła zgodę na sprzedaż działki ewidencyjnej nr 352/4 w obrębie Krynica - Słotwiny o powierzchni 0,1320 ha, objętej KW Nr NS1M/00021429/4, stanowiącej własność Powiatu Nowosądeckiego, zabudowanej budynkiem wolnostojącym, drewnianym, parterowym o powierzchni użytkowej 146 m².

Biorąc pod uwagę art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz postanowienia uchwały Nr 322/XXXII/2009 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 6 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia zasad gospodarowania nieruchomościami z zasobu powiatowego, Zarząd Powiatu gospodaruje mieniem powiatu.

Przeprowadzone przetargi w dniu: 22 października 2015 r. i 20 stycznia 2016 r. - zakończyły się wynikiem negatywnym, nie wpłynęła ani jedna oferta. Natomiast wyznaczony na dzień 14 kwietnia 2016 r. przetarg - został unieważniony, z uwagi na konieczność pozyskania zgody Rady Miejskiej w Krynicy - Zdroju na odstąpienie od odwołania darowizny w/w nieruchomości.

W dniu 9 czerwca 2016 r. Rada Miejska w Krynicy-Zdroju podjęła uchwałę Nr XXIV.169.2016 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny na rzecz Powiatu Nowosądeckiego, dotyczącej nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 352/4, położonej w Krynicy-Zdroju.

Na podstawie art. 39 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli przetarg zakończył się wynikiem negatywnym, w okresie nie krótszym niż 30 dni, ale nie dłuższym niż 6 miesięcy, licząc od dnia jego zamknięcia, przeprowadza się kolejny przetarg, w którym właściwy organ może obniżyć cenę wywoławczą nieruchomości ustaloną przy ogłoszeniu poprzedniego przetargu, stosownie do art. 67 ust. 2.

Komisja ds. ustalania cen i opłat za nieruchomości stanowiące własność Powiatu Nowosądeckiego w dniu 16 czerwca 2016 r. postanowiła nie obniżać ceny wywoławczej nieruchomości ustalonej przy ogłoszeniu poprzedniego przetargu.

W świetle powyższego zostanie przeprowadzony kolejny przetarg (czwarty) a cenę wywoławczą ustaloną w poprzednim przetargu, nie obniża się. Cena wywoławcza w poprzednim przetargu wynosiła 269 000 zł.

Cena nieruchomości została ustalona na podstawie jej wartości. Wartość tej nieruchomości w oparciu o operat szacunkowy sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego wynosi 268 945,00 zł.

Z kolei zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości, wadium ustala się w wysokości nie niższej niż 5 % ceny wywoławczej i nie wyższej niż 20 % tej ceny.

Wobec powyższego ustala się wadium w wysokości 5 % ceny wywoławczej tj. 14 000,00 zł.

Zgodnie z procedurą przewidzianą w obowiązujących przepisach, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.