

ZP.272.4.2017

Nowy Sącz, dnia 10.05.2017 r.

**Otrzymują Wykonawcy,
którzy złożyli oferty
wg rozdzielnika**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zdjęć lotniczych wraz z opracowaniem numerycznego modelu terenu, ortofotomapy, aerotriangulacji oraz opracowanie bazy danych zobrazowań lotniczych w ramach projektu pn. Cyfryzacja zasobów geodezyjnych i kartograficznych Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowy Sącz

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

- I. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający: Powiat Nowosądecki, z siedzibą: ul. Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz (zwany dalej „Zamawiającym”), informuje, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy **unieważnił przedmiotowe postępowanie jako obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**
- II. Uzasadnienie faktyczne i prawne:
 1. Do upływu terminu na składanie ofert, tj. do dnia 19.04.2017 r. do godz. 13.00, do Zamawiającego wpłynęły oferty trzech Wykonawców. Komisja Przetargowa dokonała otwarcia ofert w terminie przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”) i w ogłoszeniu o zamówieniu.
 2. W dniu 20.04.2017 r. Wykonawca **GEOMAR Spółka Akcyjna, Al. Piastów 30, 71-064 Szczecin** (zwany dalej „Wykonawcą”) telefonicznie, a następnie przy użyciu komunikacji elektronicznej poinformował Zamawiającego o rozbieżnościach pomiędzy informacjami zawartymi w SIWZ. Cytując:
„(...) prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy informacjami zawartymi w SIWZ. Wg OPZ (str. 5): Zasięg arkuszowy uwzględnia 1476 Arkuszy Ortofotomapy w układzie PL-1992 zgodnie z Załącznikiem Nr 1 Obszar opracowania oraz podziałem na obszary o różnym pikselu – Załącznik nr 7. W zał. Nr 1 arkuszy jest ich 1366, a załącznik nr 7 pokazuje sekcje w innej skali, tj. 1:5000, których jest 368, co po sprowadzeniu do skali 1:2500 daje 1472. Są trzy różne wartości. Prosimy o informację, która jest prawidłowa. (...)”
 3. W dniu 21.04.2017 r. Przewodniczący Komisji Przetargowej zwrócił się do powołanego przez Zamawiającego biegłego dr hab. inż. Sławomira Mikruta o wydanie opinii wyrażającej jednoznaczną odpowiedź na pytanie czy załączniki do SIWZ (Załącznik nr 1 do siwz - Opis przedmiotu zamówienia – WT ORTO, Załącznik nr 1 do OPZ WT-ORTO – obszar opracowania oraz Załącznik nr 7 do OPZ WT-ORTO – podział na obszary) zawierają, jak sugeruje Wykonawca, rozbieżne informacje. W przypadku gdyby wątpliwości Wykonawcy potwierdziły się biegły został poproszony o rozstrzygnięcie kwestii czy rozbieżności mogły wpłynąć na treść ofert złożonych w postępowaniu.



4. W dniu 27.04.2017 r. biegły przedstawił opinię. Komisja Przetargowa po przeanalizowaniu jej treści stwierdziła, że załączniki do SIWZ (Załącznik nr 1 do siwz - Opis przedmiotu zamówienia – WT ORTO, Załącznik nr 1 do OPZ WT-ORTO – obszar opracowania oraz Załącznik nr 7 do OPZ WT-ORTO – podział na obszary) faktycznie zawierają rozbieżne informacje oraz że przedmiotowe rozbieżności mogły wpłynąć na treść ofert złożonych przez Wykonawców.
 5. Po zasięgnięciu opinii Radcy Prawnego Komisja Przetargowa przedstawiła Zarządowi Powiatu propozycję unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp jako obarczonego niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Za niemożliwą do usunięcia wadę należy uznać brak jednoznacznego określenia ilości sekcji w poszczególnych układach – co jest równoznaczne z nieprecyzyjnym i niedokładnym opisaniem przedmiotu zamówienia i stanowi wadę postępowania mającą wpływ na jego wynik. Przedmiot zamówienia powinien być bowiem opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący i nie może budzić wątpliwości stron przyszłej umowy co do sposobu jego realizacji. Usunięcie tej wady uniemożliwia zasada wyrażona w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dopuszczająca zmiany SIWZ wyłącznie przed upływem terminu składania ofert. W tym przypadku rozwianie wątpliwości Wykonawcy poprzez wskazanie prawidłowej ilości arkuszy ortofotomapy jest niedopuszczalne.
 6. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp unieważnia przedmiotowe postępowanie.
- III. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że nie dopuścił do dynamicznego systemu zakupów i nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.
- IV. Zamawiający dziękuje za wzięcie udziału w postępowaniu.
- V. Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia zostało zawarte w pkt 92 specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pełnomocnik Zarządu
ds. Zamówień Publicznych
Beata Zięcina-Kasieczka**

Otrzymują

1. adresaci
2. a/a
3. strona internetowa