

STAROSTA NOWOSĄDECKI

Nasz znak: BUD.6740.1748.2024

Nowy Sącz, dnia 10 stycznia 2025 r.

DECYZJA NR 33/2025

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) art. 27 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Pawła Bubernaka, który wpłynął do tut. urzędu w dniu 14 października 2024 r., uzupełniony w dniu 13 listopada 2024 r., w sprawie wydania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę,

ZMIENIAM

decyzję Starosty Nowosądeckiego nr 2174/2010 znak: GB.II.7351-3/152/10 z dnia 03.12.2010 r., zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę budynku inwentarskiego z przeznaczeniem na hodowlę krów mlecznych (50DJP) wraz z infrastrukturą techniczną tj. miejscem na gromadzenie odpadów stałych, szczelnymi zbiornikami na gnojówkę (o łącznej pojemności 150m³), płytą obornikową oraz szczelnym zbiornikiem na ścieki bytowe – całość na działce ewid. nr 74/3 w obrębie Czyrna, gmina Krynica – Zdrój

w następujący sposób:

zatwierdzam projekt budowlany zmieniony w zakresie:

- **rozwiązań projektowych i usytuowania zbiornika szczelnego na gnojówkę oraz płyty obornikowej wraz z instalacjami;**
- **bilansu terenu.**

Inwestycja zlokalizowana w całości na działce nr 74/3 w miejscowości Czyrna, gm. Krynica – Zdrój.

autorzy dokumentacji:

mgr inż. arch. Jacek Najbar– upr. nr GAS-834/A-28/85 do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych oraz konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych
zaświadczenie MOIA pod nr ew. MP-0415;

mgr inż. Jakub Niepsuj– upr. nr MAP//170//PWBKb/16 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej; zaświadczenie MOIIB - nr ew. MAP/BO/0411/16;

mgr inż. Krzysztof Padula– upr. nr MAP/0304/PWBS/19 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; zaświadczenie MOIIB pod nr ew. MAP/IS/0294/19;

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
przestrzegać warunki zawarte w opiniach i uzgodnieniach,
- 2) kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia oraz odpowiednio zabezpieczyć teren budowy zgodnie z art. 45a Prawa budowlanego.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy – Prawo budowlane obejmuje działki nr 74/3, 76/1, 74/2, 75, 69/3 położone w obrębie ewidencyjnym Czyrna, gm. Krynica - Zdrój. Pozostałe warunki określone w decyzji Starosty Nowosądeckiego nr 2174/2010 znak: GB.II.7351-3/152/10 z dnia 03.12.2010 r., nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

W dniu 14 października 2024 r. inwestor, reprezentowany przez pełnomocnika wystąpił do tut. urzędu z wnioskiem o zmianę decyzji Starosty Nowosądeckiego nr 2174/2010 znak: GB.II.7351-3/152/10 z dnia 03.12.2010 r., zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na

budowę budynku inwentarskiego z przeznaczeniem na hodowlę krów mlecznych (50DJP) wraz z infrastrukturą techniczną tj. miejscem na gromadzenie odpadów stałych, szczelnymi zbiornikami na gnojówkę (o łącznej pojemności 150m³), płytą obornikową oraz szczelnym zbiornikiem na ścieki bytowe – całość na działce ewid. nr 74/3 w obrębie Czyrna, gmina Krynica – Zdrój. Z uwagi na braki formalne w przedmiotowym wniosku wezwaniem z dnia 28 października 2024 r. zobligowano inwestora do usunięcia wskazanych w piśmie braków. W dniu 13 listopada 2024 r. przedłożono braki formalne do wniosku.

W toku prowadzonego postępowania w dniu 8 stycznia 2025 r. wpłynęło do tut. urzędu pismo współwłaściciela działki nr 76/1. W powołanym wyżej piśmie strona postępowania wskazała wyłącznie, cyt.: W nawiązaniu do zawiadomienia z dnia 27 listopada 2024 roku informuję, że nie wyrażam zgody na przeprowadzenie inwestycji wskazanej w w/wym. zawiadomieniu”. Z powyższego wynika, że strona nie przedstawiła żadnych argumentów z których wynikałoby, że projektowana inwestycja narusza jakiegokolwiek przepisy Prawa budowlanego. A zatem w ocenie tut. organu nie ma podstawy do odmówienia inwestorowi wydania decyzji pozwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ustaleniami zawartymi w decyzji o warunkach zabudowy z dnia 24 lutego 2010 r. znak: AiGP.7331/W/44/09/10, wydanej przez Burmistrza Krynicy-Zdroju.

Planowane zamierzenie budowlane spełnia wymogi powołanej wyżej decyzji w zakresie kształtowania architektury. Teren przeznaczony pod inwestycję obejmuje działkę, która położona jest w obszarze *Europejskiej Sieci Natura 2000*: " *PLB 180002 Beskid Niski*". Po dokonaniu analizy dokumentów załączonych do wniosku, biorąc pod uwagę skalę i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz istniejące zainwestowanie na działkach sąsiednich uznać należy, że ewentualne oddziaływanie będzie miało zasięg lokalny, mało znaczący i krótkotrwały, co nie będzie miało istotnego wpływu na siedliska i gatunki, dla ochrony których utworzono ww. obszary. Działając w trybie art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, ze zm.), który stanowi, cyt.: „*Organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000*” tut. organ uznał, że inwestycja będąca przedmiotem niniejszej decyzji, nie będzie znacząco oddziaływać na obszar *NATURA 2000*.

Przedłożona dokumentacja projektowa została wykonana przez osoby posiadające wymagane uprawnienia, spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane.

Inwestor złożył oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu w/wym. terminu strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a zatem nie może podlegać zaskarżeniu do WSA.

Projekt budowlany zmieniony opieczetowany pieczęcią tut. organu stanowi integralną część decyzji.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Wydanie decyzji nie podlega opłacie skarbowej zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz.2111 ze zm.)

.....
(pieczęć okrągła)

Otrzymują (strony postępowania):

1. Pełnomocnik inwestora
+ 2 egz. dokumentacji projektowej
2. Pozostałe strony postępowania
3. A/a

Do wiadomości:

1. PINB dla powiatu nowosądeckiego
+ 1 egz. dokumentacji projektowej
2. Burmistrz Krynicy - Zdroju
3. Wydział Geodezji

KP

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych.
2. Do zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
 - a) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję: kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - b) oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
3. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
 - a) zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b;
 - b) ustanowić kierownika budowy;
 - c) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w przypadku gdy taki obowiązek wynika z decyzji o pozwoleniu na budowę;
 - d) przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany.
4. Tut. urząd na wniosek inwestora, wydaje dziennik budowy za zwrotem kosztów związanych z jego przygotowaniem.
5. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
7. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
8. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).