

**PROTOKÓŁ Nr 2/2015**  
**posiedzenia Komisji Mienia i Infrastruktury**  
**Rady Powiatu Nowosądeckiego**  
**w dniu 28 stycznia 2015 r.**

**Realizowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji Mienia i Infrastruktury Rady Powiatu Nowosądeckiego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przejęcia przez Powiat Nowosądecki ograniczonego zarządzania drogą krajową Nr 28 relacji Zator – Nowy Sącz – Przemysł dla potrzeb realizacji przez Powiat zadania pn. „Budowa skrzyżowania dk 28 z budowaną zachodnią obwodnicą Nowego Sącza – połączenia dk 28 z miejscowością Brzezna”.
4. Zapoznanie się z naniesionymi przez Zarząd autoporawkami do projektu budżetu na 2015 rok w dziale 600 i w dziale 700.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1.**

**Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba** otworzył posiedzenie i przywitał wszystkich przybyłych.

W posiedzeniu biorą udział Członkowie Komisji.

Stwierdza się, że posiedzenie jest prawomocne do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu Komisji uczestniczą również:

<b>Antoni Koszyk</b>	- Wicestarosta Nowosądecki,
<b>Maria Jękot</b>	- Skarbnik Powiatu Nowosądeckiego,
<b>Adam Czerwiński</b>	- Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu,
<b>Marian Ryczek</b>	- Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa,

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba** przedstawił porządek posiedzenia i poddał go pod głosowanie.

**Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.**

## **Ad. 2**

**Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba** poddał pod głosowanie protokół nr 1/2015 z 15 stycznia 2015 r.

Protokół został jednogłośnie przyjęty i podpisany.

## **Ad. 3**

**Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Adam Czerwiński** poinformował, iż obwodnica zachodnia realizowana jest na dwóch obszarach jako odcinek nowej drogi – drogi powiatowej, gdzie zezwolenie na realizację inwestycji drogowej wydaje Starosta czyli w jego imieniu Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa. Ta obwodnica krzyżuje się z drogą krajową Nr 28 w Biczycach. Aby móc skutecznie ubiegać się zarówno o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej jak i potem zrealizować to zadanie zgodnie z tym zezwoleniem Powiat Nowosądecki – Zarząd Powiatu Nowosądeckiego musi wejść w prawa zarządcy drogi krajowej w obrębie tego skrzyżowania. Dotyczy to realizacji ronda na drodze krajowej dokładnie w tym miejscu, gdzie będzie się włączać zamiejski odcinek. Dyrektor PZD Adam Czerwiński podkreślił, iż liczy się na to, że będzie realizowana obwodnica północna Nowego Sącza. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy m.in. podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej. Ponieważ Generalna Dyrekcja zarządza drogą krajową jako administracja rządowa jest potrzebne zawarcie porozumienia w trybie ustawy o drogach publicznych, żeby to porozumienie mogło być zawarte przez Starostę i Skarbnik czyli reprezentujących zarządcę drogi -jest potrzebna w/w uchwała.

**Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba** zapytał o inwestycję związaną z obwodnicą zachodnią?

**Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Adam Czerwiński** poinformował, iż temu zagadnieniu od pierwszych dni bardzo wnikliwie przygląda się Starosta i Zarząd Powiatu ponieważ jest decyzja środowiskowa. Ta ostateczna decyzja środowiskowa uprawnia inwestora czyli Zarząd Powiatu do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenia wodno-prawne, o gromadzenie wszystkich niezbędnych załączników, aby móc złożyć wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Ostateczność decyzji tej w postępowaniu administracyjnym nie oznacza, że ta decyzja już jest prawomocna, ponieważ w trybie skargowym może być przedmiotem rozpatrywania przez Sądy Administracyjne. Niezadowoleni z rozstrzygnięć Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie reprezentanci części mieszkańców złożyli skargę do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego, który na posiedzeniu 29 stycznia 2015 r. miał stwierdzić czy ta ostateczna decyzja utrzyma się czy zostanie np. wzruszona, stwierdzona jej nieważność, czy zostanie sprawa skierowana do ponownego rozpatrzenia przez organy administracyjne. Na wniosek reprezentanta Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie Sąd zdecydował o odroczeniu terminu rozprawy, ponieważ uznano, że nie zostały powiadomione wszystkie strony. Tych stron według portalu jest 300, a według listy stron wypisanych w decyzji środowiskowej jest 576. Skoro tak, to do każdej ze stron musi wpłynąć zawiadomienie, z odpisem skargi wniesionej przez skarżących się. Dopiero wówczas Sąd będzie mógł przyglądać się temu całemu zagadnieniu. Jest trudna sytuacja, dlatego, że dla Zarządu, Radnych (w odczuciu Dyrektora PZD Adama Czerwińskiego) to trochę wróżenie z niejasnej sytuacji. Z jednej strony można wykorzystać wszystkie działania administracyjne,

z drugiej zaś ciągle występuje niebezpieczeństwo jak postąpią Sądy. Organ, który wydawał decyzję w pierwszej instancji Pani Wójt w Podegrodziu, organ, który rozpatrywał odwołanie, czyli Samorządowe Kolegium Odwoławcze przeanalizowało dokładnie wszystkie aspekty tej decyzji i jest przekonane, że została wydana poprawnie. Tryb skargowy, na które organy administracji nie mają wpływu może prowadzić do każdego rozstrzygnięcia. Z jednej strony rozbijałby się układ rozwiązujący problem ożywienia Sądecczyzny, udroźnienia całego układu komunikacyjnego. Sytuacja jest naprawdę trudna, będzie na bieżąco monitorowana. Nie ma wpływu na funkcjonowanie niezawisłych Sądów, tym bardziej na Samorządowe Kolegium Odwoławcze. To było powodem, że Sadeckie Kolegium Odwoławcze zostało wyłączone z postępowania wskazane w Krakowie.

**Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przejścia przez Powiat Nowosądecki ograniczonego zarządzania drogą krajową Nr 28 relacji Zator – Nowy Sącz – Przemyśl dla potrzeb realizacji przez Powiat zadania pn. „Budowa skrzyżowania dk 28 z budowaną zachodnią obwodnicą Nowego Sącza – połączenia dk 28 z miejscowością Brzezna”.

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.4**

**Skarbnik Powiatu Nowosądeckiego Maria Jękot** poinformowała o autopoprawkach do projektu Uchwały Budżetowej Powiatu Nowosądeckiego na 2015 rok.

Zwiększenie wydatków w dziale 600 – Transport i łączność o 280.000 zł – będące wynikiem zmniejszenia wydatków bieżących na wynagrodzenia w PZD w Nowym Sączu o 20.000 zł i zwiększenia wydatków majątkowych o 300.000 zł na budowę chodników w ciągach dróg powiatowych (na udział własny Powiatu). Ponadto zmniejszenie dochodów majątkowych o kwotę 500.000 zł ze sprzedaży mienia Powiatu w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa (dot. budynku LO w Grybowie), z jednoczesnym zmniejszeniem wydatków majątkowych w tym dziale o 340.000 zł z wykupu gruntów zajętych pod drogi powiatowe.

**Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba** nawiązał do kwestii poruszanej na wcześniejszym posiedzeniu Komisji Mienia i Infrastruktury, kiedy to był omawiany budżet na 2015 rok. Pan Przewodniczący uważa, że dokładamy 100 tys. zł i powinniśmy mieć wpływ na to, a przynajmniej wydać opinię w tej sprawie. Jest to zadanie rządowe. Trudno, żeby takie środki przekazywać z powiatu, skoro jest tak dużo interwencji od wyborców. W odczuciu Przewodniczącego Komisji Antoniego Poręby dział 710 powinien być przypisany do zaopiniowania jednej z Komisji Rady Powiatu Nowosądeckiego, najbardziej pasuje przypisać do Komisji Mienia i Infrastruktury.

**Wicestarosta Nowosądecki Antoni Koszyk** odpowiedział, iż nie widzi przeciwwskazań, by ten dział był przypisany do opiniowania Komisji Mienia i Infrastruktury, tym bardziej, że zadania się wiążą z zadaniami komisji. Do Nadzoru Budowlanego wpływają skargi. Wojewoda nie przekazuje środków na te wyjazdy. Bywało rocznie nawet 300 skarg. Tych decyzji uchylonych w 2013 roku jest kilkanaście przez Krakowski Nadzór Budowlany.

**Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba** poinformował, iż nie widzi ujętego wniosku, który został zgłoszony na wcześniejszym posiedzeniu komisji. Komisja zwróciła się do Zarządu Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przeznaczenia w planie rzeczowo-finansowym zadań w ramach wydatków bieżących w Rozdziale 600 Transport i Łączność kwoty 10 tys. zł. na częściowe pokrycie

kosztów wykonania projektu budowlanego tunelu pod torami kolejowymi na szlaku Ptaszkowa -Kamionka nad drogą powiatową w sołectwie Ptaszkowa Gmina Grybów. W związku z powyższym Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

**Wicestarosta Nowosądecki Antoni Koszyk** zapewnił, iż Zarząd Powiatu Nowosądeckiego przychylnie ustosunkował się do w/w wniosku. Zmiana ta będzie ujęta na pewno w projekcie budżetu na 2015 rok.

**Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba** zapytał, czy Radni otrzymają projekt budżetu na 2015 rok wraz z uwzględnionymi autopoprawkami.

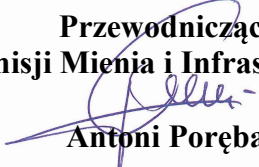
**Skarbnik Powiatu Nowosądeckiego Maria Jękot** odpowiedziała, iż po uchwaleniu budżetu na 2015 rok materiał po uwzględnieniu autopoprawek zostanie wysłany do wszystkich Radnych Powiatu.

**Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba** poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek do Zarządu Powiatu Nowosądeckiego o ustalenie jej właściwości w sprawach wydatków zakwalifikowanych w Dziale 710 Rozdział 71015 Nadzór budowlany.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.5/6**

**Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący  
Komisji Mienia i Infrastruktury RPN**  
  
**Antoni Poręba**

Protokołowała: Anna Hardy-Repetowska