

PROTOKÓŁ Nr 3/2007
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Nowosądeckiego
w dniu 8 marca 2007 r.

Realizowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przygotowanie do kontroli realizacji wniosków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego za 2005 i 2006 rok.
3. Analiza skargi Pani Marii Becker na działanie Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji Marian Kuczaj otworzył posiedzenie i przywitał wszystkich przybyłych.

W posiedzeniu bierze udział czterech Członków Komisji oraz zaproszeni goście. Stwierdza się, że posiedzenie jest prawomocne do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Marian Kuczaj przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2.

Komisja dokonała analizy realizacji wniosków Komisji Rewizyjnej za 2005 i 2006 rok stwierdzając co następuje:

- przeprowadzone kontrole w/w latach nie stwierdziły nieprawidłowości w kontrolowanych jednostkach, a tym samym Komisja nie wydała żadnych w tym zakresie zaleceń,
- stwierdzona w protokole kontroli brak jednego podpisu członka Komisji obecnego podczas kontroli.

Ad. 3

Komisja rozpatrzyła skargę Pani Marii Becker na działanie Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu ustalając co następuje:

- Komisja nie podważa wydanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzji z dnia 11.12.06 SKO.I-01/1247/GN/2005 w sprawie orzeczenia Prezydium Powiatowej Rady narodowej w Nowym Sączu z dnia 1.VII.1956 znak: L.Rol.U/1/09/c/27/56.
 - Pani Maria Becker i Stefana Sobczyszak w odpowiedzi na skierowane pismo z dnia 4.01.07 do Starosty Nowosądeckiego nie otrzymała jednoznacznej odpowiedzi pismo znak:GB.III.SF.7014-1/1/07 z dnia 12.02.07
 - a) brak podstawy prawnej w kontekście powoływanie się na opinię prawną,
 - b) brak stwierdzenia, że Rada Powiatu nie jest stroną w przedmiotowej sprawie, że skarga winna być skierowana do wojewody jako organu wyższego rzędu mogąca podjąć decyzję,
 - c) wskazywanie nieruchomości nie są we władaniu ani też własnością Starostwa Powiatowego, lecz w zarządzie Skarbu Państwa,
 - d) skarżący mają rację że sprawa nie została załatwiona w formie przewidzianymi przepisami prawa art. 6 i kolejne kodeksu postępowania administracyjnego ustawa z 14.VI.1960 r.,
 - e) w celu pozytywnego rozpatrzenia skargi Starosta, powinien przekazać skargę Wojewodzie,
 - f) rozpoznanie prawne umożliwi skarżącej możliwość dochodzenia stosownych roszczeń w postępowaniu cywilnym,
- Dlatego mając powyższe na uwadze Komisja stoi na stanowisku, że organ administracji publicznej przy załatwianiu sprawy winien wyjaśnić stronom zasadności przesłanek, pogłębiać zaufanie obywateli do tych organów.

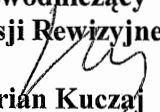
Ad. 4

Komisja omówiła sprawy związane z pracami przygotowawczymi do wydania opinii z wykonania budżetu za rok 2006 i wypracowania wniosków w sprawie absolutorium dla Zarządu.

Komisja ustaliła na dzień 27.03.07 godz. 12.00 termin kontroli Powiatowego Centrum Bezpieczeństwa i Ratownictwa w zakresie oceny realizacji zadań. Kontroli dokonana zespół w składzie: Marian Kuczaj, Józef Świgut, Piotr Kocańda, Krzysztof Ccycoń.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji Marian Kuczaj podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Marian Kuczaj