

PROTOKÓŁ Nr 3/2008
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Nowosądeckiego
w dniu 29 stycznia 2008 r.

Realizowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 16 stycznia 2008 r.
3. Przyjęcie stanowiska w sprawie skargi złożonej przez Zofię Olszowską, zam. Rożnów 139 w sprawie wypisu z rejestru gruntów dla działki ewidencyjnej nr 430 położonej w Rożnowie.
4. Przyjęcie protokołu z kontroli procedury przyjmowania i załatwiania skarg mieszkańców przez Starostę Nowosądeckiego.
5. Przyjęcie sprawozdania z realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego za III i IV kwartał 2007 r.
6. Przygotowanie do kontroli działalności w zakresie pomocy społecznej w wybranych jednostkach powiatu organizacyjnego.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji Marian Kuczaj otworzył posiedzenie i przywitał wszystkich przybyłych.

W posiedzeniu bierze udział czterech Członków Komisji.

Stwierdza się, że posiedzenie jest prawomocne do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Marian Kuczaj przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji Marian Kuczaj odczytał protokół z posiedzenia Komisji w dniu 16 stycznia 2008 r. Wobec braku uwag stwierdza się, że protokół został przyjęty.

Ad. 3.

Przewodniczący Komisji Marian Kuczaj zapoznał Członków Komisji z pismem złożonym przez Dyrektora Wydziału Geodezji i Kartografii Mariana Ryczka w sprawie odniesienia się do zarzutów zawartych w skardze złożonej przez Zofię Olszowską, zam. Rożnów 139 w sprawie wypisu z rejestru gruntów dla działki ewidencyjnej nr 430 położonej w Rożnowie.

Komisja przyjęła wyjaśnienia poza jednym zastrzeżeniem, mianowicie Komisja uznała, iż wątpliwości budzi rozbieżność powierzchni spornych działek ewidencyjnych. Komisja wystąpi do Dyrektora Wydziału Geodezji i Kartografii Mariana Ryczka z prośbą o uzasadnienie dla tak zapisanej różnicy powierzchni. Po zapoznaniu się z informacją Komisja wypracuje stanowisko w

sprawie skargi i przekazuje Przewodniczącemu Rady Powiatu celem podjęcia uchwały Rady Powiatu na najbliższej sesji.

Ad. 4.

Przewodniczący Komisji Marian Kuczaj odczytał protokół z kontroli procedury przyjmowania i załatwiania skarg mieszkańców przez Starostę Nowosądeckiego.

Wobec zaistnienia kilku wątpliwości dot. kontrolowanej procedury Komisja zwróciła się o złożenie dodatkowych wyjaśnień do Głównego Specjalisty w Zespole ds. Kontroli i Analiz Janiny Kulig celem wyjaśnienia.

Główny Specjalista w Zespole ds. Kontroli i Analiz Janina Kulig poinformowana zainteresowanych m.in. o swoim zakresie czynności, zasadach obiegu skargi wpływającej do tut. urzędu, czynnościach podejmowanych na etapie rozpatrywania skargi. Zapoznała ponadto ze sposobem rozpatrzenia, istotą oraz uzasadnieniem wybranej losowo przez komisję skargi na opieszałość w działaniu Dyrektora Wydziału Geodezji i Budownictwa złożonej przez Piotra Konopkę dot. działania Firmy Cechini.

W oparciu o złożone wyjaśnienia komisja stwierdziła m.in.:

Ogółem z 10 skarg właściwych do rozpatrzenia przez Starostę Nowosądeckiego w 2007 r., 9 dotyczyło geodezji i nieruchomości - spraw złożonych i trudnych do rozpatrzenia. Wszystkie sprawy załatwione są terminowo, zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego do 30 dni od daty wpływu. Wszystkie skargi są zamknięte, poza jedną złożoną przez Władysławę i Bronisława Turek z gm. Łącko aktualnie rozpatrywaną przez Wojewodę Małopolskiego.

Zespół kontrolny po zapoznaniu się z procedurą przyjmowania i załatwiania skarg mieszkańców przez Starostę Nowosądeckiego uznaje, iż nie wnosi uwag. Natomiast uważa, że procedura załatwiania skarg nie jest prawidłowa z uwagi m.in. na fakt, iż osoba której sprawa dotyczy bierze bezpośredni udział w etapie rozstrzygnięcia skargi poprzez w szczególności składanie wyjaśnień w przedmiocie sprawy. Ponadto Zespół kontrolny wnioskuje o zwiększenie kompetencji i uprawnień Zespołowi ds. Kontroli i Analiz celem zapewnienia obiektywnego załatwiania skarg, poprzez udzielenie pełnomocnictw przez Starostę Nowosądeckiego w rozpatrywanych sprawach.

Ponadto, z analizy skargi dot. „Cechini” wynika, iż Zespół ds. Kontroli i Analiz nie posiada uprawnień pozwalającej na pełny wgląd w dokumentację sprawy, dając tym samym niepełny obraz sprawy.

Komisja wnosi o uzupełnienie przedstawionego wcześniej protokołu o powyższe informacje i ustalenia.

W ten sposób uzupełniony protokół Komisja jednogłośnie przyjęła.

Ad. 5.

Przewodniczący Komisji Marian Kuczaj przedstawił projekt sprawozdania z realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego za III i IV kwartał 2007 r.

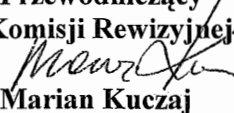
Komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie.

Ad. 6.

Przewodniczący Komisji Marian Kuczaj poinformował, iż przedmiotem najbliższej kontroli komisji będzie realizacja zadań w zakresie pomocy społecznej w wybranych jednostkach organizacyjnych powiatu. Kontrola obejmie: zakres działania i strukturę zatrudnienia Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz funkcjonowanie i finansowanie: wybranych DPS-ów i placówek opiekuńczo-wychowawczych. Kontrola odbędzie się 12 lutego o godz. 13⁰⁰ w sali 207 tut. urzędu. Skład zespołu kontrolującego jest następujący: Piotr Kocańda, Krzysztof Cycoń oraz Marian Kuczaj.

Ad. 7.

Przewodniczący Komisji Marian Kuczaj podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Marian Kuczaj

Protokołowała: Anna Augustyniak