

PROTOKÓŁ Nr 2/2022
on-line posiedzenie Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Nowosądeckiego
w dniu 22 lutego 2022 r.

Realizowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego.
3. Omówienie i przyjęcie protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej w Zespole Szkół i Placówek w Piwnicznej-Zdroju.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał NOWAK otworzył posiedzenie i przywitał wszystkich przybyłych.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji.

Stwierdza się, że posiedzenie jest prawomocne.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał NOWAK przedstawił porządek posiedzenia i poddał go pod głosowanie.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał NOWAK poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Po zapoznaniu się z jego treścią przez członków komisji **protokół został przyjęty jednogłośnie i podpisany.**

Ad 3.

Omówienie i przyjęcie protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej w Zespole Szkół i Placówek w Piwnicznej-Zdroju.

Członek Komisji Tadeusz ZAREMBA zabierając głos powiedział, że w otrzymanym porządku najbliższej sesji Rady Powiatu znajduje się uchwała o zamiarze likwidacji kontrolowanej placówki. Powiedział, że w tej sytuacji opinia Zespołu Kontrolującego nie ma żadnego znaczenia. Zadał pytanie czy kontrola była zasadna, skoro decyzja o likwidacji już zapadła.

Przewodniczący Komisji Michał NOWAK powiedział, że przeprowadzenie kontroli miało sens. Komisja posiada pełen obraz kondycji placówki. Podczas kontroli zapoznano się z faktami dotyczącymi funkcjonowania tej placówki oraz jaka jest jej kondycja finansowa. Aktualna sytuacja pokazuje, że na zasadach komercyjnych placówka ma małe szanse na utrzymanie. Dotychczas placówka utrzymywała się dzięki wysokiej subwencji. Zmiana przepisów spowodowała brak możliwości pozyskania subwencji, a co za tym idzie uniemożliwi jej działanie. Celem posiedzenia Komisji jest omówienie i przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli, natomiast uchwała, jaka będzie podejmowana na sesji, to odrębna sprawa.

Członek Komisji Tadeusz ZAREMBA zwrócił uwagę, że Pani Dyrektor podczas kontroli nie zgłaszała problemów finansowych, wykazywała natomiast duże zainteresowanie pobytami komercyjnymi. Zespół Kontrolny zwracał uwagę na atrakcyjne położenie placówki i duże zainteresowanie klientów. W świetle uchwały o zamiarze likwidacji, opinia Komisji nie ma sensu.

Członek Komisji Emil BODZIONY z przykrością powiedział, że przeprowadzona kontrola w kontekście projektu uchwały, jaki został przygotowany na najbliższą Sesję Rady Powiatu, jest nieporozumieniem i bezprzedmiotowa. MOS zostanie przeniesiony do lepszych warunków, co jest ważnym argumentem. Przypomniał jednak, że w kontrolowanej jednostce planowana była modernizacja i poniesiono już nakłady na modernizację boiska. Kontrola była przeprowadzona w celu stwierdzenia czy ośrodek ma perspektywy rozwoju, czy też nie. Na tej podstawie formułowane są wnioski, które zostały przez Komisję sporządzone. Jednostka cieszy się dużym zainteresowaniem dzieci. Informacja przekazana przez Panią Dyrektor pokazywała, że placówka jest w stanie po zmianie przepisów wyjść na tzw. „zero”. Powiat dofinansowywał jednostkę tylko w 2021 roku w kwocie 17 000 zł, co nie jest dużą kwotą. Powiedział, że poczuł się zaskoczony porządkiem sesji oraz że ma wątpliwości na jakiej podstawie zostały skalkulowane dane na temat przyszłych dochodów. Zarząd nie poinformował członków Komisji Rewizyjnej RPN o zamiarze likwidacji. Powiedział, że w związku z tym ma mieszane uczucia i czuje rozgoryczenie. Kontrola nie powinna się odbyć w kontekście zamiaru likwidacji tego ośrodka. Powiedział, że najprawdopodobniej będzie głosować przeciwko tej uchwale.

Członek Komisji Andrzej GANCARZ powiedział, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała jednogłośnie tę uchwałę. Zostały przedstawione konkretne argumenty i szczegółowa analiza. Doszły dwa argumenty, które są dość znaczące. Pierwszym jest opinia z Ministerstwa Edukacji dotycząca subwencjonowania tej placówki. Żeby ośrodek otrzymał subwencję, pobyt musiałby obejmować 7 nocy (tj. 6 pełnych dób). Druga kwestia to warunkowa zgoda straży pożarnej na funkcjonowanie do 31 grudnia 2022 roku. Symulacja finansowa nie pokrywała się z informacjami, jakie posiada Komisja Rewizyjna. Kwota 81 zł nie jest kwotą wystarczającą do samodzielnego utrzymania się placówki. Powiat musiałby dokładać do funkcjonowania placówki ok. 1 mln zł. Stąd wynikała jednoznaczna decyzja i opinia Komisji Edukacji. Istotny jest też fakt, że pracownicy pracujący w placówce zostaną przeniesieni do innych jednostek i nie stracą pracy. Zaznaczył ponadto, że jest to uchwała intencyjna i do faktycznej likwidacji potrzebna jest opinia Kuratora Oświaty. Odniósł się do protokołu z przeprowadzonej kontroli. Kontrola nie była związana z likwidacją, a dotyczyła bieżącego funkcjonowania.

Członek Komisji Tadeusz ZAREMBA powiedział, że tym bardziej czuje rozgoryczenie – Komisja Edukacji miała dostęp do szerokiej informacji, a Komisja Rewizyjna już nie. Podczas kontroli rozmawiano o wnioskowaniu do Zarządu o modernizację obiektu. Tymczasem Komisja została postawiona przed faktem dokonanym. Zarząd powinien poinformować Komisję Rewizyjną o zamiarze likwidacji ośrodka. W świetle uchwały ustalenia Komisji Rewizyjnej nie mają znaczenia.

Członek Komisji Andrzej GANCARZ zaznaczył, że Komisja Edukacji otrzymała dodatkowe informacje w dniu dzisiejszym. Natomiast to Pani Dyrektor kontrolowanej jednostki powinna o tym poinformować podczas kontroli.

Członek Komisji Emil BODZIONY powiedział, że ta dyskusja potwierdza niedosyt informacji, które powinny być podstawowymi informacjami podczas przeprowadzonej kontroli. Komisja Rewizyjna powinna być o tym poinformowana wcześniej. Powiedział ponadto, że pozwolenie straży pożarnej można uzyskać na nowo i nie jest to argument przesądzający o likwidacji placówki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał NOWAK powiedział, że zgadza się z tym, że zabrakło pełnej informacji. Zaznaczył, że jest to uchwała intencyjna, potrzebna jest opinia Kuratora Oświaty i sprawa nie jest przesądzona. Jeśli opinia Kuratora będzie pozytywna, to ostateczną decyzję będzie podejmować Rada Powiatu. Zaznaczył, że Komisja Rewizyjna wywiązała się ze swojego obowiązku i przeprowadziła kontrolę na podstawie posiadanych informacji.

Następnie **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał NOWAK** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół i Placówek w Piwnicznej-Zdroju.

W wyniku głosowania otrzymano:

4 głosy – za, 0 głosów – przeciw, 1 głos – wstrzymujący się

Ad 4-5.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał NOWAK podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RPN**

Michał NOWAK

Protokołowała: Monika Dyczek