Rada Powiatu Nowosądeckiego

PROTOKÓŁ Nr 2/II/2024
z obrad II Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r.

Ad 1.
Otwarcie posiedzenia

Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego rozpoczęła się o godzinie 13:00 w budynku Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu, ul Jagiellońska 33, sala obrad (pokój 208), trwała do godz. 15:00.

W sesji uczestniczyło 28 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały. W Sesji uczestniczyli również zaproszeni goście oraz pracownicy Starostwa Powiatowego (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak, dokonał otwarcia posiedzenia II Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego VII kadencji, po czym przywitał przybyłych radnych i gości. Przeprosił za opóźnienia związane z rozpoczęciem obrad.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Marek PŁAWIAK** przekazał zebranym owocnych obrad od Radnego Sejmiku Województwa Małopolskiego Stanisława Pasonia.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek PŁAWIAK poprosił Radnych o zalogowanie swoich kart w terminalu do głosowań.

Ad 2.
Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK poinformował, iż Państwo Radni otrzymali proponowany porządek obrad II Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego. W dalszej części zapytał czy są jakieś uwagi .

Starosta Nowosądecki Tadeusz ZAREMBA poinformował, iż stosownie do postanowień § 72 ust. 3. Statutu Powiatu Nowosądeckiego zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad II Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego o dodatkowy punkt tj. projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przekazania według właściwości skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu nowosądeckiego. Starosta nadmienił, iż Starostwo nie jest organem właściwym do rozpatrywania skargi – zajmuje się tym Inspektor Nadzoru Budowlanego w Województwie.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad II Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Radny Rady Powiatu Nowosądeckiego Przemysław Gajowski w imieniu grupy Radnych zgłosił wniosek o ściągnięcie punktów od 18 do 31 z porządku obrad II Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak** poddał wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu tj. projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przekazania według właściwości skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu nowosądeckiego pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 28
W wyniku głosowania otrzymano:
28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głos – nieoddany

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak poinformował iż przedstawiony wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu tj. projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przekazania według właściwości skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu nowosądeckiego został przyjęty jednogłośnie.

W dalszej części **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak** poddał pod głosowanie drugi wniosek dot. ściągnięcia z porządku obrad II Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego punktów od 18 do 31.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 28
W wyniku głosowania otrzymano:
28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głos – nieoddany

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak poinformował iż przedstawiony wniosek dot. ściągnięcia z porządku obrad II Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego punktów od 18 do 31został przyjęty jednogłośnie.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak** poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 28
W wyniku głosowania otrzymano:
28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głos – nieoddany

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Realizowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego.
4. Informacja o złożonych interpelacjach w okresie międzysesyjnym.

5. Interpelacje radnych.
6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Krakowie – Oddział w Nowym Sączu – z realizacji zadań w zakresie ochrony roślin i nasiennictwa na terenie Powiatu Nowosądeckiego w 2023 roku.
8. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu z działalności Inspekcji za 2023 rok oraz stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Nowosądeckiego.
9. Informacja z realizacji zadań Powiatowego Urzędu Pracy dla Powiatu Nowosądeckiego za 2023 rok.
10. Informacja na temat planu remontów i inwestycji na drogach powiatowych w 2024 roku.
11. Informacja o realizacji remontów i inwestycji w placówkach pomocy społecznej na terenie Powiatu Nowosądeckiego w 2023 roku.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Nowosądeckiego za 2023 r.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie podniesienia wysokości świadczeń dla zawodowych rodzin zastępczych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego i zawodowych specjalistycznych, funkcjonujących na terenie Powiatu Nowosądeckiego.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowosądeckiego na 2024 rok.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego.
16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego oraz ustalenia jej składu osobowego.
17. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego oraz ustalenia jej składu osobowego.
18. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie desygnowania delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich.
19. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyboru przedstawicieli Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna".
20. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju.
21. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu oraz powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu.
22. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu Nowosądeckiego – Starosty Nowosądeckiego, Pana Tadeusza Zaremby.
23. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przekazania według właściwości skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu nowosądeckiego.
24. Oświadczenia, wolne wnioski.
25. Zamknięcie sesji.

Ad 3.
Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego.
Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak poinformował Państwa Radnych, iż zgodnie z § 81 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego protokół z ostatniej Sesji Rady Powiatu został wyłożony do wiadomości na 7 dni przed terminem dzisiejszej Sesji. Do chwili obecnej nie zostały zgłoszone poprawki ani uzupełnienia.

W związku z brakiem poprawek i uzupełnień Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak zaproponował przystąpienie do głosowania nad przyjęciem protokołu.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 28

W wyniku głosowania otrzymano:
28 głosy – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głos – nieoddany

W wyniku głosowania protokół z I Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego został przyjęty.

Ad 4.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak poinformował, iż otrzymał oficjalne pismo od grupy Radnych Prawa i Sprawiedliwości dot. utworzenia 18-osobowego Klubu, którego Przewodniczącym został Pan Przemysław Gajowski. Wiceprzewodniczącymi zostali: Pan Franciszek Kantor oraz Pan Marek Pławiak.

Informacja o złożonych interpelacjach w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek PŁAWIAK poinformował, iż interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązany udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla Powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Marek PŁAWIAK** poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad 5.
Interpelacje Radnych Powiatu Nowosądeckiego.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Stanisław Sułkowski złożył interpelację dot. remontu drogi Pułaskiego w Muszynie.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Piotr Dyrek złożył interpelację dot. budowy chodnika w Barcicach - odcinek „Mała Rówień" w kierunku Woli Kroguleckiej w ciągu drogi powiatowej nr 1530 K Barcice – Wola Krogulecka.

Ad 6.
Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Starosta Nowosądecki Tadeusz ZAREMBA w pierwszej kolejności poinformował, że sprawozdanie będzie bardzo zwięzłe i przekazywane będą tylko informacje istotne z punktu widzenia funkcjonowania Starostwa i Zarządu.

W pierwszej kolejności **Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba** poinformował o spotkaniu z Burmistrzem Starego Sącza, na którym to zostało ustalone otwarcie pierwszego punktu zamiejscowego Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego. Na chwilę obecną są podpisywane porozumienia, tak aby od wakacji punkt mógł funkcjonować, aby rozładować ruch. Następnie planuje się otwarcie kolejnego punktu w Krynicy Zdroju i najprawdopodobniej w Łososinie. Jak się okaże, że to rozwiązanie sprzyja mieszańcom Sądecczyzny będą brane pod uwagę kolejne punkty w innych częściach regionu.

W dalszej części wypowiedzi **Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba** poinformował, o spotkaniu i wizji w Nawojowej w budynkach byłej kotłowni przy internacie. W spotkaniu tym uczestniczył Wicestarosta Nowosądecki z projektantem oraz Panią Dyrektor. Jest zaplanowane złożenie projektu na otwarcie punktu Ośrodka Interwencji Kryzysowej. Powiat Nowosądecki jest duży i zdaniem Starosty Nowosądeckiego Tadeusza Zaremby należy być bardziej prospołecznym, dlatego ta decyzja o złożeniu wniosku.

Na zakończenie została przekazana informacja o spotkaniu roboczym z przedstawicielami Związku Saneczkarstwa Polskiego odnośnie toru w Marcinkowicach. Pewne decyzje zapadną na początku czerwca br., jak zostanie uzyskana koncepcja, która jest przesunięta. Jest to program użytkowo-funkcjonalny do przygotowania pod przetarg „Zaprojektuj-Wybuduj". Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba poinformował, iż więcej informacji doprecyzowanych dot. faktycznego stanu zostanie przedstawione w 10 minutowej prezentacji w pkt. wolne wnioski.

Ad 7.
Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Krakowie – Oddział w Nowym Sączu – z realizacji zadań w zakresie ochrony roślin i nasiennictwa na terenie Powiatu Nowosądeckiego w 2023 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK poinformował, iż wszystkie informacje, od pkt. 7 do pkt. 11 porządku obrad zostały umieszczone wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK dodał, iż każdy z radnych miał możliwość się z nimi zapoznać. Następnie poinformował, iż na Sesji obecna jest Pani

Magdalena JURCZAK – Kierownik Oddziału w Nowym Sączu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Krakowie, która udzieli odpowiedzi na ewentualne pytania dotyczące przedmiotowej informacji.

Wobec braku pytań przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu z działalności Inspekcji za 2023 rok oraz stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Nowosądeckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK poinformował, iż na Sesji obecna jest Pani Gabriela GÓROWSKA – Zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu, która udzieli odpowiedzi na ewentualne pytania dotyczące przedmiotowej informacji.

Wobec braku pytań przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 9.

Informacja z realizacji zadań Powiatowego Urzędu Pracy dla Powiatu Nowosądeckiego za 2023 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK poinformował, iż na Sesji obecna jest Pani Małgorzata WNĘK – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy dla Powiatu Nowosądeckiego, która udzieli odpowiedzi na ewentualne pytania dotyczące przedmiotowej informacji.

Wobec braku pytań przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 10.

Informacja na temat planu remontów i inwestycji na drogach powiatowych w 2024 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK poinformował, iż na Sesji obecny jest Pan Wojciech BŁAŻUSIAK– Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu, który udzieli odpowiedzi na ewentualne pytania dotyczące przedmiotowej informacji.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Piotr Dyrek poprosił o doprecyzowanie w pkt. 5.4 opracowania dokumentacji technicznej przebudowy i odbudowy infrastruktury drogowej. W pkt 4 jest zaplanowanych 8 przejść dla pieszych. Radny zapytał czy jest znana ich lokalizacja.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu Wojciech Błażusiak poinformował, iż lista przejść jest wyszczególniona tj. 2 przejścia na terenie Gminy Korzenna, na terenie Gminy Kamionka Wielka oraz w Starym Sączu.

Wobec braku pytań przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 11.

Informacja o realizacji remontów i inwestycji w placówkach pomocy społecznej na terenie Powiatu Nowosądeckiego w 2023 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK poinformował, iż na Sesji obecna jest Pani Halina HAJTEK– Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Sączu, która udzieli odpowiedzi na ewentualne pytania dotyczące przedmiotowej informacji.

Wobec braku pytań przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 12.
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Nowosądeckiego za 2023 r.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Halina Hajtek przedstawiła projekt uchwały.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak** poddał projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Nowosądeckiego za 2023 r – pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 10/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r.
w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Nowosądeckiego za 2023 r
została podjęta.

Ad 13.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie podniesienia wysokości świadczeń dla zawodowych rodzin zastępczych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego i zawodowych specjalistycznych, funkcjonujących na terenie Powiatu Nowosądeckiego.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Halina Hajtek przedstawiła projekt uchwały.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak** poddał projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego **w sprawie podniesienia wysokości świadczeń dla zawodowych rodzin zastępczych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego i zawodowych specjalistycznych, funkcjonujących na terenie Powiatu Nowosądeckiego**– pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 11/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r.
w sprawie podniesienia wysokości świadczeń dla zawodowych rodzin zastępczych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego i zawodowych specjalistycznych, funkcjonujących na terenie Powiatu Nowosądeckiego została podjęta.

Ad 14.
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowosądeckiego na 2024 rok.

Skarbnik Powiatu Nowosądeckiego Małgorzata Bochenek przedstawiła projekt uchwały.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek PŁAWIAK** poddał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowosądeckiego na 2024 rok pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 12/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowosądeckiego na 2024 rok została podjęta.

Ad 15.
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego.

Skarbnik Powiatu Nowosądeckiego Małgorzata Bochenek przedstawiła projekt uchwały wraz z autoprawką.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek PŁAWIAK** poddał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 13/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego wraz z autopoprawką została podjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak ogłosił krótką 2-minutową przerwę.

Ad 16.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego oraz ustalenia jej składu osobowego.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK** odczytał proponowany skład osobowy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Kandydatami zaproponowanymi przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości są: Pan Pzremysław Gajowski, Pan Stanisław Sułkowski, Pan Piotr Dyrek, Pan Zygmunt Opiło.

Ponadto z poza Klubu zaproponowano kandydaturę Pana Jacka Kwita.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK zapytał czy poszczególni kandydaci wyrażają zgodę na udział w komisji. Nadmienił, iż powołanie Komisji Rewizyjnej RPN ma szczególne znaczenie i jest niezbędna przy udzielaniu tzw. Absolutorium dla Zarządu Powiatu. Na zakończenie dodał, iż oprócz wyczytanych propozycji kandydatów nie otrzymał zgłoszenia.

W dalszej części **Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK** odczytał projekt w/w uchwały z uzupełnionym składem tj.:

Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej wybrany został: Przemysław Gajowski;
Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybrany został: Stanisław Sułkowski;
Sekretarzem Komisji Rewizyjnej wybrany został: Piotr Dyrek;
Członkiem Komisji Rewizyjnej wybrany został: Jacek Kwit;
Członkiem Komisji Rewizyjnej wybrany został: Zygmunt Opiło.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Plawiak** poddał projekt uchwały w sprawie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego oraz ustalenia jej składu osobowego pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

21 głosów – za
0 głosów – przeciw
7 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Plawiak stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 14/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie Komisji Rewizyjnej

Rady Powiatu Nowosądeckiego oraz ustalenia jej składu osobowego została podjęta.

Ad 17.
Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego oraz ustalenia jej składu osobowego.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK odczytał proponowany skład osobowy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Kandydatami zaproponowanymi przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości są: Pan Piotr Kotarba, Pani Anna Radzik, Pan Jan Gruca oraz Pan Zdzisław Kożuch.

Ponadto z poza Klubu zaproponowano kandydaturę Pana Bogdana Kałuckiego.

W dalszej części **Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek PŁAWIAK** odczytał projekt w/w uchwały z uzupełnionym składem tj.:

Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wybrany został: **Piotr Kotarba.**
Wiceprzewodniczącą Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji wybrana została: **Anna Radzik.**
Członkami Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji wybrani zostali:

1) **Jan Gruca;**
2) **Bogdan Kałucki;**
3) **Zdzisław Kożuch.**

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Plawiak** poddał projekt uchwały w sprawie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego oraz ustalenia jej składu osobowego pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

21 głosów – za
0 głosów – przeciw
7 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Plawiak stwierdził, że w wyniku głosowania:
Uchwała Nr 15/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego oraz ustalenia jej składu osobowego została podjęta.

Ad 18.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie desygnowania delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak poinformował, iż delegatem do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatu Powiatów Polskich jest Pan Tadeusz Zaremba.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak** poddał projekt uchwały w sprawie desygnowania delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 16/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r w sprawie desygnowania delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich została podjęta.

Ad 19.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyboru przedstawicieli Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak poinformował, iż proponowanymi przedstawicielami Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna są : Pan Przemysław Gajowski oraz Pan Zygmunt Opiło. Są to kandydatury wskazane przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

W dalszej części **Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak** zapytał czy są inne propozycje kandydatów.

Radny Rady Powiatu Nowosądeckiego Jacek Kwit zarekomendował Pana Bogdana Kałuckiego – osobę przez lata związaną z turystyką i sportem.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak zapytał czy poszczególni kandydaci wyrażają zgodę na kandydowanie.

Każdy z kandydatów wyraził zgodę.

Radny Rady Powiatu Nowosądeckiego Stanisław Sułkowski zapytał czy w tej sytuacji należy głosować na każdego kandydata z osobna.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak wyjaśnił, iż może być delegowanych 2 kandydatów. W związku z tym, iż na chwilę obecną zaproponowano 3 Radnych Powiatu Nowosądeckiego na przedstawicieli Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna zaistniała konieczność przegłosowania każdej kandydatury z osobna.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak** poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Powiatu Nowosądeckiego Przemysława Gajowskiego na przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

20 głosów – za
0 głosów – przeciw
8 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak** poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Powiatu Nowosądeckiego Zygmunta Opiło na przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

19 głosów – za
0 głosów – przeciw
9 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak** poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Powiatu Nowosądeckiego Bogdana Kałuckiego na przedstawiciela Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

11 głosów – za
12 głosów – przeciw
5 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyboru przedstawicieli Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna z uzupełnionymi nazwiskami kandydatów, którzy uzyskali najwyższą ilość głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak stwierdził, Uchwała Nr 17/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r w sprawie wyboru przedstawicieli Powiatu Nowosądeckiego do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna została podjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak pogratulował wybranym przedstawicielom Rady Powiatu Nowosądeckego.

Ad 20.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak poinformował, iż do składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy – Zdroju proponowani są:
Pan Przemysław Gajowski,
Pan Jacek Kwit – delegowany z ramienia Wojewody Malopolskiego,
Pan Janusz Cabak,
Pani Anna Radzik.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak nadmienił, iż jest to uzupełnianie składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy – Zdroju.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak odczytał projekt w/w uchwały z uzupełnionym składem.
Poinformował, iż:
Ze składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju odwołuje się:
1) Pana Edwarda Ciągło pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju.
2) Członków:
a) Pana Bartłomieja Krzeszowskiego - przedstawiciela Wojewody Małopolskiego,
b) Pana Andrzeja Gancarza - przedstawiciela Rady Powiatu Nowosądeckiego,
c) Pana Wiktora Obrzuta - przedstawiciela Rady Powiatu Nowosądeckiego.

2. Do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju powołuje się:
1) Pana Przemysława Gajowskiego jako Przewodniczącego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju.
2) Członków:
a) Pana Jacka Kwita - przedstawiciela Wojewody Małopolskiego,
b) Przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego:
- Pana Janusza Cabaka;
- Panią Annę Radzik.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak** poddał projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

26 głosów – za (Pani Aneta Kościelniak miała techniczny problem z oddaniem głosu, Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego dopytał Radnej o oddany głos, po czym poinformował zebranych, iż głos Pani Anety Kościelniak uznaje „za" w głosowaniu nad tym projektem uchwały.
0 głosów – przeciw
2 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 18/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju została podjęta.

Ad 21.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu oraz powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak poinformował, iż jest to wybór nowej rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu, w związku z tym, iż poprzednia kadencja się zakończyła.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak poinformował, iż

proponowanymi przedstawicielami do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu są:
Pan Jan Gruca,
Pan Franciszek Kantor,
Pan Zdzisław Kożuch,
Pan Paweł Łabuda,
Pan Tomasz Skut,
Pan Marek Pławiak
Dodatkowo zgłoszony jest jako przedstawiciel Wojewody Małopolskiego Pan Mieczysław Kiełbasa.

Radny Rady Powiatu Nowosądeckiego Józef Świgut zapytał czy to już jest pełny skład.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak odpowiedział, iż jest jeszcze jedno miejsce.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak zapytał czy ktoś chciałby zgłosić jakąś kandydaturę.

Wobec powyższego **Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski** zgłosił kandydaturę Pana Józefa Świguta.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak odczytał projekt w/w uchwały z uzupełnionym składem.
Poinformował, iż:
Wybiera się przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego w osobach:
1) Pana Jana Grucę;
2) Pana Franciszka Kantora;
3) Pana Zdzisława Kożucha;
4) Pana Pawła Łabudę;
5) Pana Marka Pławiaka;
6) Pana Tomasza Skuta;
7) Pana Józefa Świguta.
- do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu.
§ 2. Powołuje się Radę Społeczną Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu na czteroletnią kadencję obejmującą lata 2024-2028, w składzie:
1. Przewodniczący Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu: Pan Antoni Koszyk - osoba wyznaczona przez Starostę Nowosądeckiego.
2. Członkowie:
1) Pan Mieczysław Kiełbasa - przedstawiciel Wojewody Małopolskiego,
2) Przedstawiciele Rady Powiatu Nowosądeckiego wymienieni w § 1.
§ 3. Zwołuje się pierwsze posiedzenie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu na dzień 20 czerwca 2024 r.

godz. 13:00, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu, ul. Jagiellońska 33.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak** poddał projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu oraz powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 19/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu oraz powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu została podjęta.

Ad 22.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu Nowosądeckiego – Starosty Nowosądeckiego, Pana Tadeusza Zaremby.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak poinformował, że wynagrodzenie Starosty w przedstawionym projekcie uchwały pozostaje na dotychczasowym poziomie. Następnie przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Pławiak** poddał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu Nowosądeckiego – Starosty Nowosądeckiego, Pana Tadeusza Zaremby pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 20/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu Nowosądeckiego – Starosty Nowosądeckiego, Pana Tadeusza Zaremby została podjęta.

Ad.23

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przekazania według właściwości skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu nowosądeckiego.

Dyrektor Biura Rady i Zarządu Monika Dziedzina przedstawiła projekt uchwały.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu Marek PŁAWIAK** poddał projekt uchwały w w sprawie przekazania według właściwości skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu nowosądeckiego pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego uprawnionych do głosowania, obecnych podczas Sesji: **28**

W wyniku głosowania otrzymano:

28 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się
0 głosów – nieoddanych, Radni nie obecni na Sali.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak stwierdził, że w wyniku głosowania:

Uchwała Nr 21/II/24 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie przekazania według właściwości skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu nowosądeckiego została podjęta.

Ad 24.
Oświadczenia, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak poinformował, iż:

• przypominam o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. W związku z upływającym terminem poprosił o złożenie oświadczeń do 6 czerwca br. – pocą służy Pani Bożena Dąbrowska pracownik Biura Rady i Zarządu.
• Sesje będą organizowane w piątki o godz. 13.00.

- Zaprosił na Dzień Samorządowca w imieniu Władz Małopolski oraz władz Powiatu Nowosądeckiego do Starego Sącza w piątek 24 maja br.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak udzielił głosu Staroście Nowosądeckiemu Tadeuszowi Zarembie.

Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba w swoim wystąpieniu poinformował, iż zostanie przedstawiona prezentacja w kwestii wyjaśnień przez Dyrektora Wydziału Inwestycji i Rozwoju . Zachęcił Państwa Radnych do wysłuchania i zadawania pytań.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik w swoim wystąpieniu nadmienił, iż tor saneczkowy jest pojęciem wieloznacznym. Następnie w kilku zdaniach dookreślił ten przedmiot, inwestycję która miała by być realizowana przez powiat nowosądecki.

Tor saneczkowy w Marcinkowicach zbudowany ma być tak naprawdę z elementów kompozytowych potocznie mówiąc z plastiku, który posadowiony zostanie na betonowych elementach konstrukcyjnych.
Ten tor posadowiony jest na wysokości gruntu z trzech powodów. Przede wszystkim umożliwia to szybkie udzielenie pomocy zawodnikowi, pomocy zarówno technicznej jak i medycznej. Obniża znacząco koszty konserwacji takiego urządzenia i zdecydowanie obniża koszt jego realizacji. Na kolejnym slajdzie zostały pokazane urządzenia sportowe, po którym poruszają się zawodnicy po takim torze - to są sankorolki i ta nazwa tak naprawdę tłumaczy wszystko. Pierwsza koncepcja toru saneczkowego powstała w 2022 roku autorem tej koncepcji jest pan Marcin Kulpa. Jest osoba, która jest zarazem członkiem komisji homologacyjnej Polskiego Związku Sportów Saneczkowych. Koncepcja miała udzielić odpowiedzi na pytanie czy w tych warunkach terenowych jakie są w Marcinkowicach budowa toru saneczkowego jest realna. Według pana Marcina Kulpy w Marcinkowicach mógłby powstać tor sztuczny, o długości 400 metrów długości zjazdu dla kobiet 290 metrów i długości zjazdu zwykłego 200 metrów. Ta koncepcja stała się załącznikiem do pisma, które pan starosta skierował do pana Andrzeja Gut-Mostowego sekretarza stanu.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik podkreślił tą część pisma istotną, ponieważ pierwsza jest taką formą grzecznościową, natomiast istotą pisma jest w tej części zakreślonej ramką. Chodziło o to, aby w ministerstwie sportu wyodrębnić specjalną pulę środków finansowych na sfinansowanie tego typu inwestycji. Adresat nie udzielił odpowiedzi na to pismo. Pierwszą okazją, w takiej sytuacji jak nie było jeszcze zapewnienia dofinansowania tej inwestycji, pierwszą okazją do sfinansowania tej inwestycji w znaczącym stopniu ze środków zewnętrznych to była kolejna edycja słynnego już Funduszu Polski Ład i taki wniosek ze strony powiatu został złożony dokładnie 16 sierpnia 2023 roku, więc już rok minął od pierwszych czynności podejmowanych przez powiat. Dwa miesiące później tj. 11 października 2023 roku powiat nowosądecki otrzymał wstępną promesę więc przyrzeczenie współfinansowanie tej inwestycji w

wysokości 6 milionów złotych. **Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik** poinformował, iż w ramkach zaznaczył warunki, które zostały postawione beneficjentowi do spełnienia żeby skorzystać z tych środków. **Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik** wymienił ten jeden może najbardziej problematyczny zaznaczony jest na pierwszej stronie pisma. Sprowadza się do tego że beneficjent powinien ogłosić zamówienie zakupowe a więc potocznie mówiąc przetarg 9 miesięcy od momentu pozyskania tej promesy.
O sytuacji związanej z uzyskaniem dofinansowania i z potrzebą przystąpienia w takim trybie pilnym do prac projektowych, powiadomiony został Polski Związek Sportów Saneczkowych. Z nimi utrzymywany był kontakt stały, cały czas chodziło o to żeby ten tor saneczkowy nie był filią Energylandii tj. o znamionach zaawansowanego placu zabaw. Intencja, która tutaj przyświecała była taka żeby sportowcy mogli na tym torze saneczkowym trenować, szkolić się i doskonalić swoje umiejętności. W tym przypadku odpowiedź przyszła niemal w trybie natychmiastowym bo dwa dni później **Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik** podkreślił, iż istotna część tego pisma jest zaznaczona. Sprowadza się do wyrażenia takiej deklaracji chęci pełnej współpracy w tym zakresie ze strony Polskiego Związku Sportów Saneczkowych.
23 lutego 2024 roku podpisana została umowa z panem Markiem Krzysztoniem, na opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego, o której już pan starosta mówił. Oznacza, że powiat nowosądecki zamierza uruchomić to postępowanie przetargowe w trybie "Zaprojektuj i wybuduj". Termin tej umowy musiał zostać przesunięty z uwagi na przedłużające się sprawy związane z uzgadnianiem między innymi z tym polskim związkiem sportów saneczkowych z uzgadnianie poszczególnych elementów tego toru. W trakcie realizacji tej umowy powstawało szereg różnych koncepcji. W dalszej części wystąpienia został wyświetlony wykres pokazujący też ustalenie spadku terenu, który tam wychodzi średnio 5% i to jest ta wersja, która brana jest ostatecznie pod uwagę. Tor saneczkowy zaznaczony został w dwóch kolorach: w kolorze niebieskim i w czerwonym. W kolorze niebieskim to jest wersja realna do zrealizowania w najbliższym czasie. Mówiąc realna Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik podkreślił, iż ma na myśli ograniczenia wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Okazuje się że tylko w tej wersji niebieskiej ten tor mógłby być realizowany w najbliższym czasie albo bez kolizji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wersja czerwona, która na początku była tak rysowana bardzo optymistycznie, okazuje się że w tym momencie z uwagi na tą kolizję czyli jakieś ograniczenia formalno-prawne nie może być zrealizowana. Dopiero po zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co należy do kompetencji rady gminy i jest to proces, który średnio trwa około 9 miesięcy. **Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik** poprosił projektanta żeby naniósł te trasy tych torów w te warunki takie realne, które są tam na chwilę obecną.. Koncentrując się tylko na tym kolorze niebieskim w tych warunkach terenowych tor przebiega przez boisko wielofunkcyjne -to odcinek kilkudziesięciometrowy, a w dolnej części przebiega również przez wycofany już użytkowania basen betonowy, który chyba funkcjonował do lat 60-tych.
W każdym razie już wycofany z użytkowania. Tak na chwilę obecną wygląda ten basen i to są te przeszkody nienaturalne, w które należy ingerować i na pewno w jakiś sposób też się z tym uporać nie tylko pod względem technicznym ale pewnie finansowym.

Na zakończenie ostatnie dwie informacje - odzwierciedlenie sytuacji finansowej budżetu w stosunku do tej inwestycji. Po raz pierwszy w budżecie Powiatu Nowosądeckiego pozycja toru saneczkowego pojawia się w roku 2023 i jest to konkretnie kwota 300000 zł, z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji projektowej. Kwota ta jednak znika po trzech miesiącach dokładnie 22 marca 2023 roku i zostaje przeniesiona na realizację budowy Centrum Sportu w Marcinkowicach. Pojawia się ponownie ale już w tym momencie kiedy wydaje się że są zabezpieczone wszystkie niezbędne środki że ten montaż finansowy został sklejony w całość. Pojawia się w uchwale budżetowej tej którą Radni VII Kadencji już będą realizować. W uchwale budżetowej na rok 2024 pojawia się w wysokości 7 120 000, z czego w roku bieżącym miałoby być

wykorzystane 4 051000 a w roku 2025 3 069000. **Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik** przekazał również informację że inwestycja ta została zaprojektowana jako inwestycja wieloletnia. Poniżej został zaprezentowany cały montaż finansowy w rozbiciu na poszczególne lata i załącznik graficzny obrazujący finansowanie tej inwestycji o ile uda się z tym wszystkim uporać we właściwym terminie.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik poinformował, iż w dniu wczorajszym rozmawiał z projektantem. Uzgadnia ten projekt program funkcjonalny użytkowy z konserwatorem zabytku. Pan Piotr Piechnik zaprezentował slajdy -oznakowanie pomników przyrody. W tym przypadku to są drzewa objęte dożywotnią ochroną prawną. Ten kształt, który jest widoczny na tej prezentacji w jakiejś części wynika również z tego żeby te pomniki przyrody zostały w stanie nienaruszonym. Dodał jeszcze jedną rzecz cały teren nie tylko toru saneczkowego, szkoły, hali sportowej i centrum jest pod ścisłą opieką konserwatora zabytków. Także wszystko cokolwiek się robi i robiło, musi być uzgodnione z konserwatorem zabytków i ta procedura będzie wymagająca dla projektanta. Z uwagi na te zielone tabliczki weryfikacja będzie bardzo ostra.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak zapytał czy ktoś chciałby zabrać glos.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Przemysław Gajowski zwrócił się z zapytaniem dot przetargu, który powinien zostać ogłoszony 9 miesięcy od otrzymania promesy. Ile minęło czasu od otrzymania tej promesy.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik minęło 7 miesięcy.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Przemysław Gajowski zapytał dlaczego ten przetarg nie został ogłoszony.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik odpowiedział, iż może zostać ogłoszony jeżeli zostaną zabezpieczone środki w budżecie. Te środki pokazały się dopiero w tym budżecie na rok 2024. Wcześniej nie można ogłaszać przetargu bez zabezpieczenia kwoty w budżecie to by było przekroczenie pewnych przepisów. Poprzednio kwota pojawiła się 300000 zł na dokumentację a następnie zniknęła z budżetu - została przesunięta na budowę Centrum Sportu w Marcinkowicach czyli jej po prostu w budżecie nie było.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Przemysław Gajowski zapytał czy poprzedni zarząd nie miał możliwości ogłoszenia tego przetargu?

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik odpowiedział, iż w budżecie ta inwestycja pojawiła się z takim pełnym montażem finansowania czyli zabezpieczonymi pełnymi środkami a być może nawet troszeczkę na wyrost dopiero w uchwale budżetowej na ten rok czyli na rok 2024. Uchwała budżetowa była podejmowana na koniec grudnia 2023 od tego momentu można było jakieś starania w tym przypadku dopiero robić. **Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik** zwrócił uwagę na jeden przykład tj. znalezienie projektanta w realiach dla tego typu inwestycji to jest rzecz bardzo trudna. To są jednostki i wiele czasu było spędzone na tym jak uniknąć pewnego monopolu na tym rynku tutaj to dochodzi do głosu. Umowa z tym projektantem na PFU podpisana została w lutym, ponieważ udało się po prostu kogoś znaleźć kto się realnie do tego tematu chciał przyłożyć. Pan Piotr Piechnik wyraził nadzieję że w tym terminie umownym wywiąże się z tego zadania. Zdaję sobie sprawę że zarząd ma bardzo mało czasu decyzja jest ważna, a presja jest duża.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Przemysław Gajowski zapytał czy realna jest ta wersję okrojona niebieska gdzie dopuszcza się organizowanie poważnych zawodów?

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik odpowiedział, iż długość zaledwie 305 metrów spowodowałaby, iż charakter ego toru na pewno nie służyłby do rozgrywek w jakiś kwalifikowanych eliminacjach krajowych czy światowych - to napewno ten tor tego nie umożliwi. Nie mniej jednak walor treningowy i szkoleniowy byłby zachowany.

W mediach często się pojawiała konkurencja tego toru z Krynicą. Z uwagi na to że to jest tor sztuczny - nie ma naśnieżania tego toru to różne dyskusje, które się odbywały to bez wglądu na stan faktyczny to chyba nie ma się o co spierać - w odczuciu Pana Piotra Piechnika.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak udzielił głosu Panu Radnemu Powiatu Nowosądeckiego Markowi Kwiatkowskiemu.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski w swojej wypowiedzi podkreślił, iż założeniem było budowa toru treningowego i ta wersja właśnie okrojona to była wersja podstawowa. Te grunty, które odzyskał tj. 14 hektarów to jest właśnie ten grunt powyżej gdzie jest ta część czerwona toru i plan zagospodarowania przestrzennego na wstępie nie dopuszczał tam takich inwestycji. Trzeba było dokonać zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. To jest kwestia około pół roku i ta koncepcja, którą tutaj przedstawił projektant dawała możliwość rozbudowy po zmianie planu zagospodarowania przestrzennego. Założenie było takie że po dokonaniu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego będzie można jeszcze wystąpić do Ministra Sportu o dodatkowe środki na rozbudowę tego toru. Byłby to pierwszy w Polsce tor treningowy, którego nie ma. Podobne są na Litwie i na Słowacji, gdzie zawodnicy z Polski jeżdżą i ćwiczą. To są tory treningowe, nie przeznaczone do Mistrzostw Świata czy olimpiad. Dlatego też dwu etapowość tego toru dawała możliwość właśnie zbudowania takiego już alternatywnego toru do treningu kadry. Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski dodał, iż w sadeckim regionie słynęliśmy z saneczkarstwa. Ostatnio jedna z uczennic szkoły w Marcinkowicach zdobyła czwarte miejsce we Włoszech . Ten tor dawałby już możliwość treningu takiego prawdziwego, po to aby ta kadra i sądeccy uczniowie mogli w przyszłości brać udział w Mistrzostwach Europy i Świata. Bez toru nie ma takiej możliwości. Są auto trenażery takie do startu ale one nie zabezpieczą i nie dają podstaw treningowych zawodnikom. Dlatego też ten tor dawałby takie możliwości. Środki finansowe są zabezpieczone na ten pierwszy etap. Środki dograne w zasadzie jako dodatkowe. Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski zaznaczył, iż są to dodatkowe środki z ładu bo te podstawowe otrzymaliśmy jak wszyscy, a te dodatkowe dzięki j wsparciu posłów. Inaczej tych środków nie udałoby się zdobyć - 6 milionów plus 800000 z funduszu, które zostały z Powiatowego Centrum.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak zwrócił uwagę, aby Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski ograniczył swoją wypowiedź.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski poinformował, iż to jest inwestycja bardzo trudna. Były trudności w poszukiwaniu projektanta. Dyktowali wygórowane ceny za projekt dlatego doszło do wycofania się. Dokonano wyboru projektanta, który potrafił to zrobić za bardzo przyzwoite pieniądze. Cały ten projekt to bardzo złożona i trudna sprawa dlatego, że nikt do tej

pory w Polsce takiego toru nie projektował. **Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski** dodał, iż nie rozsądne byłoby wydatkowanie środków finansowych, które zostały zdobyte w sytuacji, gdyby ten projekt nie spełniał jakiś wymogów treningowych w uzgodnieniu właśnie ze związkiem saneczkarskim.

Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba podkreślił, iż zależało mu na tym, aby wysłuchać uważnie Dyrektora Wydziału Inwestycji i Rozwoju Piotra Piechnika, gdyż sytuacja jest podbramkowa. Na chwilę obecną nie wiadomo ilu milionowa będzie to inwestycja, ponieważ na chwilę obecną nie ma kosztorysu. Jest tylko taka rozszerzona wersja koncepcji czyli ten program użytkowo funkcjonalny stąd też nie ma jeszcze decyzji. **Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba** podkreślił, iż trzeba będzie się spotkać jeżeli będą gotowe te dokumenty, program funkcjonalno-użytkowy i będzie to w jakiś sposób zadowalało też towarzystwo saneczkarskie , gdyż tak naprawdę to jest tylko pod nich . Jakiś dochodów może w szkole się uda coś zrobić. Obecnie mamy niż demograficzny. Jest to poważna sprawa jak ma to jeszcze być etapowane nie mając perspektywy czy dostaniemy drugą transzę środków na dalszą część to też jest temat trudny dla rady. **Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba** dodał, iż sprostowania w pół roku przestrzennego planu zagospodarowania nie da się nigdzie zmienić. Zajmował się tym i doskonale wie, że 9 miesięcy to jest takie minimum. Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba jeszcze raz podkreślił, iż bardzo mu zależało na tym, aby Radni wysłuchali informacji na temat budowy toru saneczkowego, a pewne decyzje w późniejszym czasie, żeby zapadły w szerszym gronie osób. To są pieniądze zewnętrzne zdobyte i szkoda by było każdych środków finansowych, natomiast 6 milionów można stracić jak wygaśnie promesa i nie ogłoszony zostanie przetarg. **Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba** dodał, iż po zakończeniu koncepcji będzie jeszcze informował i chciał, aby doszło do spotkania takiego w szerszym gronie, żeby to ustalenie było wspólnie na całej Radzie VII Kadencji.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Janusz Cabak w swoim wystąpieniu nadmienił, iż na chwilę obecną jest tylko przygotowanie do tego programu funkcjonalno-użytkowego. Projektu na to nie ma dopiero trwają przygotowania do zorganizowania przetargu. **Radny Powiatu Nowosądeckiego Janusz Cabak** zastanawia się czy uda się zdążyć z tym programem funkcjonalno-użytkowym, gdyż wie, że jest przedłużony o kolejne 30 dni tak by ogłosić ten przetarg i wypełnić te wszystkie warunki.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik odpowiedział, iż z podpisanym aneksem program funkcjonalno-użytkowy powinien trafić zwrotnie 3 czerwca br. Wtedy byłby w sumie bardzo krótki termin na ogłoszenie przetargu w trybie "Zaprojektuj i wybuduj". Pan Piotr Piechnik dodał, iż w tej formule, o której mowa "Zaprojektuj i wybuduj" tak naprawdę obowiązek opracowania dokumentacji uzyskania ewentualnej decyzji na budowę cedowana jest na tego wykonawcę. Wybór formy "Zaprojektuj i wybuduj" wynika z walki z tym czasem, który jest przerzucany na wykonawcę. Oczywiście znaków zapytania jest wiele. Pan Piotr Piechnik jeszcze raz odniósł się do rozmowy z projektantem, który był u konserwatora zabytków z uwagi na te zielone tabliczki. Dodał, iż u konserwatora to nie pójdzie też tak bezproblemowo. Nie wyrazi on zgody na to, aby zabytki zostały pomiędzy plastikowym torem i całe otoczenie nagle znikło, gdyż tam jest dużo innych drzew. **Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik** dodał, iż konserwator oczekuje też bardzo konkretnej propozycji i projektant jest umówiony dokładnie na wtorek, żeby dalej tłumaczyć i o to zabiegać. Można powiedzieć że na chwilę obecną jeszcze jest znak zapytania, po stronie konserwatora zabytków. Nie wiadomo jak będzie. Nie można tego rozstrzygnąć w tym momencie.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Andrzej Lis zapytał czy były przeprowadzane jakieś rozpoznania odnośnie firm, które mogłyby to wykonać lub chociaż jakieś wstępne zapytania o specjalistów. Taki tor to już musi wykonać firma specjalistyczna i jeżeli będzie to odciągane to w końcu dojdzie do sytuacji, gdzie będzie trzeba oddać te 6 milionów.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik mówiąc o pierwszym projekcie jeszcze raz przypomniał nazwisko autora tej koncepcji, nie projektu: Pan Marcin Kulpa członek komisji homologacyjnej Polskiego Związku Sportów Saneczkowych. Do rozmów zapraszane były osoby naprawdę kompetentne. Ale to nie zmienia postaci rzeczy, że zarówno po stronie projektantów jak i po stronie wykonawców w tej branży wielkiego wyboru nie ma. Natomiast to rozeznanie rynku kto by to mógł zrobić to tym rozeznaniem rynku tak naprawdę będzie ogłoszenie przetargu bo to zamówienie zdecydowanie kwalifikuje się tylko i wyłącznie do przetargu dawniej zwanego nieograniczonym dzisiaj w trybie podstawowym.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak zaproponował zamkniecie dyskusji w tej sprawie. Podziękował Dyrektorowi Wydziału Inwestycji i Rozwoju Piotrowi Piechnikowi za przedstawienie informacji. Uważa, że w tej kwestii już zostały sprawy częściowo wyjaśnione. Dodatkowo Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba zapowiedział, że ten temat jeszcze będzie bardzo dokładnie opracowywany, analizowany i ostateczne zanim zapadną ostateczne decyzje.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik poinformował, iż Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba poprosił jeszcze, żeby przygotować prezentacje dotyczące inwestycji zaniechanych czyli Powiatowego Urzędu Pracy, który miał być - może być nadal wybudowany w Nawojowej. W dalszej części została przekazana informacja dotycząca umiejscowienia - lokalizacji Powiatowego Urzędu Pracy. Gdyby ten Powiatowy Urząd Pracy powstał w tym miejscu można by było mówić wtedy o takim kompleksie administracyjno-szkoleniowym. Dokumentacja została opracowana w roku 2018 przez sądecka firmę ETA ona składa się z dwóch segmentów. Pierwszy to jest segment typowo administracyjny natomiast, ten drugi segment jest takim podręcznym magazynkiem Urząd Pracy bazuje na materiałach archiwalnych bez tego nie ma normalnej pracy tego urzędu. Więc w tej części drugiej jest mniej pomieszczeń, ale o większych wymiarach i tam się znajduje właśnie archiwum, kartoteki czynne, znajduje się sala konferencyjna, która ma służyć do szkolenia osób bezrobotnych i dwa po boku pomieszczenia to są również garaże. Ponieważ praca Urzędu Pracy polega również na wyjazdach zewnętrznych .
Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik wyświetlił rzut ukazujący, że to jest jeden z nielicznych budynków użyteczności publicznej, który ma zaprojektowane parkingi bo z tym jest niestety generalny problem. 60 miejsc parkingowych dla osób, które miałyby być obsługiwane przez powiatowy Urząd Pracy. Koszt ustalony w dniu odbioru dokumentacji projektowo-kosztorysowej to był 11 153 000 to jest koszt ustalony na rok 2018. Widać tutaj poszczególny podział tych kosztów na poszczególne branże, oczywiście branża budowlana jest wartością najwyższą. Budynek został zaprojektowany naprawdę na wysokim poziomie z klimatyzacją w roli głównej. W lipcu 2018 roku powiat uzyskał decyzję na budowę tego budynku. **Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik** nadmienił, iż w roku 2020 zobowiązany był wystąpić do

zarządu o podjęcie decyzji o zaniechaniu bądź też kontynuacji poniesionych już nakładów. W tym przypadku chodzi o nakłady związane ze sporządzeniem projektu. który wykonała sądecka firma ETA w wysokości około 80 000 zł. Ostatni slajd to jest decyzja zarządu powiatu dotycząca tej inwestycji to co istotne podkreślił z wyciągu protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak zwrócił się z zapytaniem czy było wydane pozwolenie na budowę.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik potwierdził.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak zapytał czy pozwolenie na budowę jakiegoś obiektu może być wydane jeśli nie dopuszcza takiej inwestycji miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pan Piotr Piechnik odpowiedział, iż jest to pytanie do Wydziału Budownictwa, ale osobiście uważa, że zdecydowanie nie. To jest pierwsze kryterium, które jest brane pod uwagę przed wydaniem decyzji bez względu na zmieniające się przepisy prawne.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak stwierdził publicznie, iż było pozwolenie na budowę, obiekt powinien zostać wybudowany. Na podstawie informacjo od **Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Pana Piotra Piechnika** publicznie oświadczył, że zaniechanie inwestycji spowodowało obciążenie finansowe dla Powiatu Nowosądeckiego.
W tym momencie zwrócił się do obecnej na sali **Skarbnika Powiatu Nowosądeckiego Małgorzaty Bochenek** – ile kosztuje dzierżawienie budynku od Novitusa. Następnie poinformował, iż uzyskał informację, że zdecydowanie więcej niż to publicznie zostało ogłoszone. Dodał , iż przygotował kompetentnie wraz z kolegami z Zarządu V Kadencji w 2018 roku inwestycje, która służyłaby mieszkańcom, gdzie byłaby nie tylko siedziba Powiatowego Urzędu Pracy, ale również Wydziały Starostwa.

Na zakończenie **Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak** zaakcentował, iż poprzedni Zarząd zaniechał niezwykle ważnej dla funkcjonowania Powiatu Nowosądeckiego inwestycji.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski poinformował, iż na inwestycje powinno się spoglądać z punktu widzenia zwrotu kapitału. Jego zdaniem rozsądne byłoby połączenie Powiatowego Urzędu Pracy z Miejskim Urzędem Pracy. Bezrobotnych jest coraz mniej i utrzymywanie 2 urzędów pracy i ich dofinansowywanie zdaniem radnego jest wątpliwe. Warto byłoby podjąć rozmowy z Prezydentem Miasta Nowego Sącza, żeby połączyć te 2 urzędy, tak , aby zmniejszyć koszta. Jeśli chodzi o dzierżawę to jest koszt ponad 350 000 zł, natomiast inwestycja na chwilę obecną szacuje się na ok. 20 mln zł.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski dodał, iż łatwo obliczyć, iż inwestycja ta zwróciłaby się po ok. 60 latach. Dlatego też uważa, że trzeba byłoby się zastanowić czy takie pieniądze inwestować, nie wiedząc co będzie za 10 lat. Urzędy pracy zmienią swoją strukturę i sposób funkcjonowania. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, iż uważa tą inwestycję za wątpliwą, zgłasza, że są to pieniądze podatników.

Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba poinformował, iż pod uwagę należ y brać wiele aspektów.

Stwierdził, iż niekonsekwencją jest budowanie toru saneczkowego, który nie będzie przynosił zysków. Z drugiej zaś strony mówi się, iż nie będą powstawały instytucje, które nie przynoszą zysków. Wszystko jest do rozważenia. Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba podkreślił, iż jest to samorząd – chce wrócić z tematem ośrodka interwencji kryzysowej, ponieważ samorząd jest finansowany z subwencji mieszkańców. W dalszej części wypowiedzi Starosta Nowosądecki Tadeusz Zaremba podkreślił, iż skupi się na działaniach prospołecznych, a nie biznesowych. Będzie bardziej otwarty na potrzeby mieszkańców tak, aby pod każdym względem uławiać im życie. Taki jest jego zamiar i w taki sposób będzie to przedstawiał na Zarządzie.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak dodał, iż pełniąc funkcję Starosty Nowosądeckiego V kadencji już był przygotowywany ten projekt – nie przewidywano wówczas zwrotu stóp po kilkudziesięciu latach, natomiast patrzono przede wszystkim na funkcjonalność i działanie na rzecz mieszkańców Sądecczyzny. Dodał, iż to nie jest spółka tylko samorząd- nie można o tym zapominać. W żaden sposób nie chce komentować decyzji poprzedników, ale uważa, że to miało służyć społeczeństwu. Dyskusje na temat funkcjonowania powiatowych urzędów pracy trwają od ponad 15 lat. W czasie pełnienia przez jego osobę funkcji Starosty Nowosądeckiego też była rozmowa z Prezydentem Miasta Nowego Sącza.. Nawet gdyby doszło do reformowania struktury powiatowych urzędów pracy, to powstałby obiekt, w którym znajdowałyby się różnego rodzaju wydziały. Wówczas nie byłoby problemu z dojazdem do np. Wydziału Budownictwa czy Wydziału Geodezji. Jeszcze raz powtórzył, iż jest to samorząd, a nie biznes. Główną intencją jest działanie dla dobra mieszkańców bez względu na koszta, które trzeba ponieść. Wówczas kosztorys szacowano na 13 mln zł – na chwilę obecną koszt zwróciłby się. Nie jest prawdą 350 tyś zł za dzierżawę . **Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak** w dalszej części wypowiedzi zwrócił się do Radnego Powiatu Nowosądeckiego Marka Kwiatkowskiego twierdząc, że nie mówił prawdy w wywiadzie. Przypomniał również jego wypowiedź, w której to zostały wypowiedziane słowa….”iż jako wiejski nauczyciel nie ma pojęcia , co robi…”. Pan Marek Plawiak podkreślił, iż ma dużą wiedzę i pojęcie, ponieważ zrobił to czego Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski zaniechał. Dodał, iż nie chce wchodzić w polemikę, lecz o miejscowym planie zagospodarowania ma większe pojęcie. Był miejscowy plan zagospodarowania, który dopuszczał inwestycje- niestety toru saneczkowego nie uwzględniał.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski przypomniał, iż był jeszcze jeden projekt przygotowany na rozbudowę i budowę Domu Wczasów Dziecięcych. Nie jest problemem, aby przygotować 2 projekty, lecz sztuką jest zabezpieczyć środki na ten cel.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak odpowiedział, iż byłyby środki na Stary Sącz jak również salę gimnastyczną. Zwrócił się do Radnego Powiatu Nowosądeckiego Marka Kwiatkowskiego, iż chciał likwidować Dom Wczasów Dziecięcych.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego zarzucając, iż ówczesny Zarząd nie pozyskiwał środków finansowych na cele inwestycyjne.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak odpowiedział, iż pełniąc funkcję Starosty Nowosądeckiego z ówczesnym Zarządem bardzo dobrze wywiązywali się pod kontem inwestycyjnym. Następnie zamknął dyskusję, twierdząc, iż zaczyna być niemerytoryczna.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski na zakończenie dodał, iż **Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak** nie doprowadził inwestycji w Starym Sączu – dot. hali sportowej. Pomimo dwukrotnego starania u Ministra Sportu nie otrzymał środków finansowych. **Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski** nadmienił, iż jego osobista interwencja w tej sprawie u Premiera zakończyła się pozyskaniem tych środków.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak odpowiedział, iż inwestycja została rozpoczęta przez Zarząd Powiatu Nowosądeckiego V Kadencji, po czym zaproponował zamknięcie dyskusji.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski na zakończenie zwrócił się do **Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego Marka Pławiaka,** zarzucając mu kłamstwo w udzielanych przez jego osobę wywiadach, które obrażają grupę radnych.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Stanisław Sułkowski zaprosił wszystkich na zawody „Mały Mistrz" organizowane z okazji Dnia Dziecka w Marcinkowicach w MOS-e. Będzie to impreza sportowa dla klas od 1-2 z Powiatu Nowosądeckiego 6 czerwca o godz. 10.00.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Bogdan Kałucki w swojej wypowiedzi nadmienił, iż chciałby się podzielić pewną refleksją, która mu się nasunęła podczas obrad. Na początku pogratulował Staroście Nowosądeckiemu i grupie Radnych PiS wspaniałego wyniku, który przedłożył się na 18 mandatów. Duże partie zyskują na metodzie d'Hondta. Tą siłę niewątpliwie dało się odczuć podczas głosowań nad poszczególnymi uchwałami. W dalszej części wypowiedzi oznajmił, iż po drugiej stronie tzw. Opozycyjnej zasiadają osoby, które uzyskały w sumie 45 tyś głosów. Dla porównania Radni PiS zdobyli łącznie 44 tys głosów mieszkańców.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Bogdan Kałucki podkreślił, iż glosując w ten sposób, iż nie dopuszcza się nikogo do komisji tym samym pokazuje się ostentacyjnie , iż teraz będzie siła tych 18 –u głosów, natomiast te 45 tys wyborców może się czuć tym faktem nieco zaniepokojona. Rany Bogdan Kałucki sam również uważa, iż w tej sytuacji można mieć wrażenie niesprawiedliwości. W dalszej części wypowiedzi poprosił, aby wziąć to pod uwagę przy powoływaniu komisji, które zostały wstrzymane. Uważa, że są ludzie, którzy chcieliby mieć swoja reprezentację. Na zakończenie dodał, iż nie czul się dobrze, kiedy została zgłoszona jego kandydatura jako delegata do Małopolskiej Organizacji Turystycznej. Przez 14 lat jest Prezesem Krynickiej Organizacji Turystycznej, jest merytorycznie przygotowany – natomiast nie został wybrany tylko dlatego, że stoi po tzw. „niewłaściwej" stronie. Osobiście nic nie ma co do osoby Radnego Przemysława Gajowskiego, nie niej jednak uważa, iż pod uwagę powinno się wziąć merytoryczne względy pomimo różnic politycznych. Jeszcze raz o to serdecznie poprosił i zaapelował.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Przemysław Gajowski odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Wyjaśnił, iż taki jest system i trzeba się z tym pogodzić – tak zadecydowali wyborcy. Uważa, iż nie na miejscu było odwołanie się do tzw. metody przeliczenia mandatów według systemu d'Hondta , która jest korzystniejsza dla silnych komitetów. Zadeklarował chęć współpracy, choć uważa, że wystąpienie Pana Radnego Bogdana Kałuckiego było tego zaprzeczeniem. Odniósł się również do wypowiedzi związanej z przygotowaniem merytorycznym. Zaakcentował, iż funkcja radnego

jest społeczna – a zarzut, iż nie pracuje w sektorze turystycznym jest nie na miejscu. Sam fakt, iż jest mieszkańcem Krynicy Zdroju – Gminy turystycznej pretenduje jego osobę do pełnienia funkcji delegata do Małopolskiej Organizacji Turystycznej.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Bogdan Kałucki odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Poinformował, iż na nikogo się nie obraził, a doskonałym dowodem na to jest oddanie jego głosu na Radnego Przemysława Gajowskiego na delegata do Małopolskiej Organizacji Turystycznej. Na tym zakończył podsumowywując, iż niech to będzie podsumowaniem jego dobrej woli, a nie obrażania się.

Radny Powiatu Nowosądeckiego Zygmunt Opiło odniósł się do wypowiedzi **Radnego Powiatu Nowosądeckiego Bogdana Kałuckiego.** Osobiście bardzo docenia to, iż jest przedstawicielem Krynickiej Organizacji Turystycznej. Podkreślił, iż wszyscy Radni są z woli wyborców. Każdy przyszedł po to, by realizować pewne cele i zadania w tym promocyjne czy turystyczne. To czy dana osoba tj. radny ma do tego kompetencje czy predyspozycje to pokaże czas. Na chwile obecna nie ma ku temu podstaw, by wytykać takie uwagi. Na zakończenie **Radny Powiatu Nowosądeckiego Zygmunt Opiło** zadeklarował chęc współpracy i zadeklarował, iż będzie się posiłkował opinią Radnego Bogdana Kałuckiego jako przedstawiciela Krynickiej Organizacji Turystycznej.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak podziękował za głosy wszystkim Radnym. Potwierdził wolę współpracy. Poinformował, iż ustalone zostaną składy komisji na spokojnie – poprosił o składanie propozycji. Zadeklarował, iż będzie wspierał każdą cenną inicjatywę. Dodał, iż porządek II Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego został zmieniony, ponieważ wyniknął problem związany z ustaleniem poszczególnych składów. Zaproponował, aby wszyscy się wyciszyli – zbliża się absolutorium , a to wymaga skupienia. Poprosił również o porozumienie w kwestii wyborów składów poszczególnych komisji.

Ad 25.
Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Marek Pławiak, wobec wyczerpania wszystkich punktów Porządku Obrad II Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego, ogłasza zamknięcie posiedzenia i dziękuje za udział w obradach Sesji.

Przewodniczący
Rady Powiatu Nowosądeckiego

Marek Pławiak

Zał.
Załącznikami do powyższego protokołu są wydruki wygenerowane z sytemu debat i głosowań dotyczące poszczególnych głosowań.

Protokołowała:
Anna Hardy-Repetowska

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
1	2. Wprowadzenie do porządku obrad punktu: Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przekazania według właściwości skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu nowosądeckiego

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 13:31	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
2	2. Wycofanie punktów 18-31 z porządku obrad Sesji.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 13:32	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
3	2. Przyjęcie porządku obrad.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 13:33	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
4	3. Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 13:34	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
5	12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Nowosądeckiego za 2023 r.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 13:48	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
6	13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie podniesienia wysokości świadczeń dla zawodowych rodzin zastępczych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego i zawodowych specjalistycznych, funkcjonujących na terenie Powiatu Nowosądeckiego.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 13:50	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
7	14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowosądeckiego na 2024 rok.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 13:57	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
8	15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 14:01	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
9	16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego oraz ustalenia jej składu osobowego.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 14:11	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**21**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**7**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	WSTRZYMAŁ SIĘ
3.	Dobosz Marian	WSTRZYMAŁ SIĘ	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	WSTRZYMAŁ SIĘ
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	WSTRZYMAŁ SIĘ
13.	Kwiatkowski Marek	WSTRZYMAŁ SIĘ	28.	Świgut Józef	WSTRZYMAŁ SIĘ
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
10	17. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego oraz ustalenia jej składu osobowego.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 14:14	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**21**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**7**
		Głosy nieoddane	**0**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	WSTRZYMAŁ SIĘ
3.	Dobosz Marian	WSTRZYMAŁ SIĘ	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	WSTRZYMAŁ SIĘ
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	WSTRZYMAŁ SIĘ
13.	Kwiatkowski Marek	WSTRZYMAŁ SIĘ	28.	Świgut Józef	WSTRZYMAŁ SIĘ
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
11	18. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie desygnowania delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 14:17	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
12	19. Wniosek ws. zgłoszenia Pana Przemysława Gajowskiego do do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna”.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 14:23	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**20**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**8**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	WSTRZYMAŁ SIĘ
3.	Dobosz Marian	WSTRZYMAŁ SIĘ	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	WSTRZYMAŁ SIĘ
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	WSTRZYMAŁ SIĘ
13.	Kwiatkowski Marek	WSTRZYMAŁ SIĘ	28.	Świgut Józef	WSTRZYMAŁ SIĘ
14.	Kwit Jacek	WSTRZYMAŁ SIĘ	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
13	19. Wniosek ws. zgłoszenia Pana Zygmunta Opiło do do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna”.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 14:23	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**19**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**9**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	WSTRZYMAŁ SIĘ	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	WSTRZYMAŁ SIĘ
3.	Dobosz Marian	WSTRZYMAŁ SIĘ	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	WSTRZYMAŁ SIĘ	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	WSTRZYMAŁ SIĘ
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	WSTRZYMAŁ SIĘ
13.	Kwiatkowski Marek	WSTRZYMAŁ SIĘ	28.	Świgut Józef	WSTRZYMAŁ SIĘ
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
14	19. Wniosek ws. zgłoszenia Pana Bogdana Kałuckiego do do Stowarzyszenia „Małopolska Organizacja Turystyczna”.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 14:24	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**11**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**12**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**5**
		Głosy nieoddane	**0**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	PRZECIW
2.	Cabak Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	PRZECIW
4.	Dyrek Piotr	PRZECIW	19.	Opiło Zygmunt	WSTRZYMAŁ SIĘ
5.	Gajowski Przemysław	PRZECIW	20.	Pławiak Marek	PRZECIW
6.	Gruca Jan	PRZECIW	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	WSTRZYMAŁ SIĘ
8.	Kantor Franciszek	PRZECIW	23.	Skut Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
9.	Koszyk Antoni	PRZECIW	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	PRZECIW	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ	26.	Szarota Maria Barbara	PRZECIW
12.	Kożuch Zdzisław	PRZECIW	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	PRZECIW
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
15	20. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 14:30	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**25**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**2**
		Głosy nieoddane	**1**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	WSTRZYMAŁ SIĘ
3.	Dobosz Marian	WSTRZYMAŁ SIĘ	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	NIEODDANY	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
16	21. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Nowosądeckiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu oraz powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Sądeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 14:37	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
17	22. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu Nowosądeckiego – Starosty Nowosądeckiego, Pana Tadeusza Zaremby.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 14:40	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			

49	II Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego VII Kadencji
Głosowanie	
18	23. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie przekazania według właściwości skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu nowosądeckiego

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 22.05.2024 14:44	
Liczba uprawnionych	**29**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bodziony Emil	ZA	16.	Łabuda Paweł	ZA
2.	Cabak Janusz	ZA	17.	Nika Zofia	ZA
3.	Dobosz Marian	ZA	18.	Nowak Michał	ZA
4.	Dyrek Piotr	ZA	19.	Opiło Zygmunt	ZA
5.	Gajowski Przemysław	ZA	20.	Pławiak Marek	ZA
6.	Gruca Jan	ZA	21.	Potoniec Roman	NIEOBECNY
7.	Kałucki Bogdan	ZA	22.	Radzik Anna	ZA
8.	Kantor Franciszek	ZA	23.	Skut Tomasz	ZA
9.	Koszyk Antoni	ZA	24.	Stawiarska Wanda	ZA
10.	Kościelniak Aneta	ZA	25.	Sułkowski Stanisław	ZA
11.	Kotarba Piotr	ZA	26.	Szarota Maria Barbara	ZA
12.	Kożuch Zdzisław	ZA	27.	Ślusarczyk Wojciech	ZA
13.	Kwiatkowski Marek	ZA	28.	Świgut Józef	ZA
14.	Kwit Jacek	ZA	29.	Zaremba Tadeusz	ZA
15.	Lis Andrzej	ZA			