

**PROTOKÓŁ Nr 28/XXVIII/2013  
z obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 25 października 2013 r.**

**Ad. 1.**

Sesja Rady Powiatu Nowosądeckiego rozpoczęła się o godzinie 12:00 w budynku Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu, ul Jagiellońska 33, sala obrad (pokój 208), a zakończyła o godzinie 15:15.

W sesji uczestniczyło 27 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały. W Sesji uczestniczyli również zaproszeni goście oraz pracownicy Starostwa Powiatowego (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta, dokonał otwarcia posiedzenia XXVIII Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego IV kadencji, po czym przywitał przybyłych radnych i gości. Na sekretarzy obrad wyznaczeni zostali Radni: Wiesław Pióro, Marian Ryba.

**Ad. 2.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta** poddał pod głosowanie porządek obrad. Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 24

W wyniku głosowania otrzymano:

24 głosów – za,

0 głosów – przeciw,

0 głos – wstrzymujący się.

**Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXVII Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego.
4. Interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o realizacji remontów i inwestycji w placówkach pomocy społecznej.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Nowosądeckiego za rok szkolny 2012/2013.
8. Informacja na temat podejmowanych działań z zakresu promocji Powiatu w 2013 roku.
9. Informacja o gospodarowaniu nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Nowosądeckiego.
10. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych.

11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowosądeckiego na 2013 r.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany załącznika nr 1 do Uchwały nr 371/XXXIX/2006 z dnia 20 kwietnia 2006r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowosądeckiego.
14. Przedstawienie sprawozdania z wykonania zadań Powiatu z zakresu powiatowej biblioteki publicznej.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości w Starym Sączu przy ul. Mickiewicza 33.
16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg na terenie Powiatu Nowosądeckiego na koszt właściciela i przechowywania tych pojazdów na wyznaczonych parkingach strzeżonych.
17. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Rady Powiatu Nowosądeckiego Nr 307/XXIV/13 z dnia 24 maja 2013 r.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

18. Zamknięcie obrad.

### **Ad. 3.**

#### **Przyjęcie protokołu XXVII Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego.**

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta poinformował radnych, iż zgodnie z § 34 ust. 4 i 5 Statutu Powiatu Nowosądeckiego protokół z ostatniej sesji Rady Powiatu został wyłożony do wiadomości na 7 dni przed terminem dzisiejszej sesji. Do chwili obecnej nie zostały zgłoszone poprawki ani uzupełnienia.

**W związku z brakiem poprawek i uzupełnień Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Basta zaproponował przystąpienie do głosowania nad przyjęciem protokołu.**

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25

W wyniku głosowania otrzymano:

25 głosów – za,

0 głosów – przeciw,

0 głos – wstrzymujący się.

**W wyniku głosowania protokół XXVII Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego został przyjęty.**

#### **Ad. 4.**

##### **Interpelacje Radnych.**

###### **Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejnina złożył interpelacje dot.:**

- projektu ustawy odnoszącej się do Planów Zagospodarowania Przestrzennego
- rozważenia możliwości przywrócenia połączenia porannego Nowy Sącz- Łącko-Kraków
- wycięcia pnia drzewa znajdującego się w pobliżu drogi Obidza-Brzyna.
- prośba o zabezpieczenie środków na oznakowanie poziome drogi Nowy Sącz-Wilczyńska
- dot. prośba o rozważenie możliwości budowy chodnika przy drodze powiatowej w m. Wojkowa ok. 150-200 m.

###### **Radny Powiatu Nowosądeckiego Franciszek Kantorj złożył interpelacje dot.:**

- wyjaśnienia okoliczności dofinansowania czasopisma Stowarzyszenia Moja Gmina Korzenna
- prośba o zabezpieczenie środków na oznakowanie poziome drogi Nowy Sącz-Wilczyńska
- rozważenia możliwości budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Wojnarowa

###### **Radna Powiatu Nowosądeckiego Agata Król-Mirek złożyła interpelacje dot.:**

- prośby o wykoszenie krzewów i wysokiej trawy na odcinku drogi powiatowej, czyli ul. Pułaskiego w Krynicy-Zdroju oraz drogi wiodącej do Tylicza.
- wysprzątania z liści chodników znajdujących się na ul. Pułaskiego
- prośby o zamontowanie tzw. lustra drogowego na wysokości "Kopca Pułaskiego".

###### **Radny Powiatu Nowosądeckiego Stanisław Mrzyglód złożył interpelacje dot.:**

- dot. prośba o wycięcie brzozy przy drodze powiatowej Chelmiec - Naszacowice w miejscowości Świniarsko.
- dot. przemieszczenia przejścia dla pieszych znajdującego się na środku mostku na potoku Niskówka.

###### **Radny Powiatu Nowosądeckiego Zygmunt Paruch złożył interpelacje dot.:**

- usuwania szkód powodziowych na drodze powiatowej w m. Przydonica
- remontu lub zabezpieczenia mostu na drodze powiatowej w M. Jelna
- modernizacji lub remontu drogi wojewódzkiej na odcinku Zbyszyce-Bujne na terenie Gminy Gródek n/Dunajcem.

###### **Radny Powiatu Nowosądeckiego Marian Ryba złożył interpelacje dot.:**

- remontu drogi powiatowej w Muszynie od przejazdu kolejowego do budowanego nowego mostu na Popradzie (dzielnica Folwark).

###### **Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba złożył interpelacje dot.:**

- prośby o udzielenie informacji jakie działania podjął Zarząd Powiatu w obronie miejsc pracy tj.:  
- likwidacji Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Nowym Sączu,  
- Zakładu Spółki Cargo z siedzibą w Nowym Sączu

- -prośby o informację o ilościach wypadków spowodowanych przez motocyklistów
- pilnej naprawy drogi powiatowej na odcinku Florynka-Wawrzka
- umieszczenia znaku informacyjnego o drodze na Wawrzka,
- prośby o udzielenie informacji na jakim etapie i w jakim programie jest ujęta budowa obwodnicy Miasta Grybowa.
- oznaczenia przejścia przez drogę powiatową w Stróżach

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Stanisław Węglarz złożył interpelacje dot.:**

- zakupu energii elektrycznej w gminach powiatu nowosądeckiego oraz gazyfikacji
- środków w przyszłorocznym budżecie na inwestycje i remonty na terenie Miasta i Gminy Piwniczna -Zdrój.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Pióro złożył interpelacje dot.:**

- drogi powiatowej Nowa Wieś – Łosie

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Józef Leśniak** poinformował, iż decyzją Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Radny Edward Ciągło został przyjęty w poczet członków klubu. Z dniem 25 października 2013 roku Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości liczy 13 członków.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba** zwrócił się do gospodarza Sesji RPN z zapytaniem jakie służby prasowe są na sali obrad podczas trwania Sesji RPN, czy są one akredytowane, czy mają identyfikację?

**Ad. 5.**

**Starosta Nowosądecki Jan Golonka przedstawił sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

**Starosta Nowosądecki Jan Golonka** odniósł się do interpelacji radnych. Są prowadzone prace nad projektami dotyczącymi środków 2014-2020. Te środki będą rozdzielone na 3 poziomach m.in. centralnym. W ramach tych inwestycji rządowych na terenie Województwa Małopolskiego będzie podpisywany kontrakt przez Marszałka Województwa z Rządem jakie te inwestycje będą realizowane przez poszczególne Ministerstwa. Starosta Nowosądecki podkreślił, iż jeśli chodzi o Powiat Nowosądecki są to następujące inwestycje: droga Brzesko-Nowy Sącz i kolej, która ma przebieg Kraków- Tymbark-Limanowa – Nowy Sącz-Leluchów – Słowacja – równocześnie z rozgałęzieniem na Zakopane. Równoległe w planach Ministerstwa Transportu jest modernizacja drogi przez Suchą Beskidzką do Zakopanego. To są zadania, które będą realizowane w okolicach 2020 roku. Zadaniem powiatu jest wprowadzenie tych zadań do planów ministerialnych.

W następnej kolejności Starosta Nowosądecki odniósł się również do kolejnej informacji medialnej podanej przez centralne media. Unia Europejska będzie dofinansowywać tylko główne korytarze transportowe. Komisja Europejska chcąc wpływać na kształt układu komunikacyjnego we wszystkich krajach wydzieliła określoną sumę pieniędzy z puli centralnej z Brukseli – na główne korytarze transportowe. Oprócz tych głównych korytarzy wpisanych do TNT, są inwestycje np. kolej Podłęże – Piekiełko. Na te prace jest przygotowany harmonogram. W połowie 2014 roku będzie studium wykonalności – szacuje się na ok. 6 mld zł koszt całej inwestycji. Starosta Nowosądecki podkreślił, iż osobiście oglądał wniosek aplikacyjny tzw. listę rankingową, gdzie inwestycja ta była umieszczona na 42 miejscu. Jeśli chodzi o inwestycje z Małopolski to zadanie to było na 2 lub 3 pozycji. W związku z powyższym zadanie to ma dużą szansę realizacji. Jeśli chodzi o kontrakt terytorialny to są główne

zadania, które mogą być realizowane na terenie Województwa przez Ministerstwa.

Kolejny środki będą rozdysponowane na poziomie regionalnym. Na tym pułapie Marszałek ma 2 mld 900 mln euro, które będą rozdzielone w tzw. 10-ciu priorytetach. Z tych środków regionalnych zostało wydzielone 22,7 % tj. 660 mln euro na 5 subregionów. Te pieniądze w ramach forum subregionalnego będą dzielone w Nowym Sączu, Gorlicach, Limanowej. Zostało wybranych 6 projektów, które muszą być dopracowane m.in.: połączenie drogowe uzdrowisk, szlak wielofunkcyjny: rowerowy, biegowy, zagospodarowanie obrzeży Jeziora Rożnowskiego.

W dalszej części Starosta Nowosądecki poinformował, iż 10 października br. Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Sączu podpisał umowę z wykonawcą na budowę obwodnicy zachodniej. Równolegle toczy się postępowanie odwoławcze w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. 29 października br. ma być w tej sprawie rozprawa. Starosta poinformował, iż gdy Powiat realizował inwestycję „obwodnicy zachodniej”, a z drugiej strony miasto Nowy Sącz realizowało inwestycję „obwodnica północna” w ramach środków z programu centralnego na drogi krajowe, obwodnice miast muszą mieć połączenie z drogą krajową, a ona się kończy na ul. Marcinkowickiej. Według Starosty jest pewien problem formalny. Rzecz polega na tym, iż została wyrażona zgoda, aby ten przebieg drogi krajowej był ulicą Marcinkowicką, dlatego nie może w tej chwili tam nic projektować na ten okres dopóki nie będzie realizowany ten łącznik obwodnicy Chełmieckiej tj. łącznik obwodnicy między obwodnicą północną i południową. Były prowadzone rozmowy z Zarząd Województwa i udało się uzyskać wstępną zgodę. Jeśli Generalna Dyrekcja tego odcinka nie zrobi to Marszałek podejmie się tego zadania.

W dalszej części Starosta Nowosądecki poinformował, iż na program osuwiskowy zostało złożonych 6 wniosków na ponad 6 mln. zł. W tym roku nie udało się uzyskać pieniędzy na osuwiska. Udało się pozyskać 16 mln zł na usuwanie skutków powodzi – najwięcej w całym Województwie. Będą wystąpienia o te osuwiska. Dotyczy to również drogi dojazdowej do mostu w Muszynie. W ramach przypomnienia umowa została podpisana na początku czerwca br., na koniec grudnia inwestycja ma być zrealizowana tj. most przez Poprad.

Starosta odniósł się również do interpelacji dotyczącej ulicy Szczawnickiej – to były dyskusje, by ją dać do Schetynówki. Jest problem – inwestycja dostałaby mało punktów, ponieważ ulica kończy się w lesie. Dodatkowe punkty zyskuje się, gdy jest połączenie z drogami wyższej kategorii.

Starosta poruszył również kwestię zakupu energii elektrycznej. Były prowadzone rozmowy z gminami. Pracami koordynował Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego. W tej chwili są dokładne oferty – wygrał TAURON – czyli ten dostawca co do tej pory. Ponadto 15 października br. został uruchomiony tomograf w Szpitalu w Krynicy Zdroju. Starosta odniósł się również do interpelacji Radnego Powiatu Nowosądeckiego Antoniego Poręby nt. likwidacji laboratorium Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Były protesty i spotkania z Wojewodą Małopolskim na konwencie – niestety bez skutku. Jeśli chodzi o kwestię budowy chodników w 2013 roku nie były wykonywane prace związane z budową chodników - Starosta nie przypomina sobie, aby był w 2013 roku składany wniosek z Korzennej w tej sprawie.

Na zakończenie została poruszona kwestia gazyfikacji – było kilka spotkań z Polską Spółką Gazownictwa., która przechodzi restrukturyzację. W tym roku ogłoszą przetargi na gazyfikację w Nawojowej. Są przygotowywane projekty dotyczące gazyfikacji w pozostałej części powiatu z wyjątkiem Piwnicznej i Rytra.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba** poprosił o kilka słów nt. zakładu południowego spółki w Nowym Sączu. Podkreślił, iż jako samorządowiec ma obowiązek zainteresować się tym problemem i wystąpić do władz spółki o merytoryczne uzasadnienie w sytuacji likwidacji, gdyż zakład jest rentowny.

**Starosta Nowosądecki Jan Golonka** odniósł się do prośby Radnego Antoniego Poręby. Starosta podkreślił, iż w sprawie PKP Cargo nie było interwencji. Jednocześnie podkreślił, iż jeśli na terenie Sądeckizny są zwolnienia, jak w przypadku Telekomunikacji to zawsze się interweniuje. W tym

konkretnym przypadku Starosta również obiecał wystąpić.

**Wicestarosta Nowosądecki Mieczysław Kielbasa** powołał się na Uchwałę Nr 270/XXIII/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego, Rada upoważniła Zarząd do dokonywania przesunięć środków w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz w ramach zadań z zakresu rehabilitacji społecznej wskazanej niniejszą uchwałą. Przesunięcia te wymagają opinii Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Nowosądeckiego oraz Powiatowej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych. Uchwała zobowiązuje Przewodniczącego Zarządu do przedstawiania Radzie Powiatu informacji o dokonywanych zmianach.

**Wicestarosta** przedstawił informacje dotyczącą przesunięć środków.

Ogółem zmiany obejmują kwotę 53.000,00 zł. Są to zmiany w ramach poszczególnych zadań:

- zmniejszenie zadania dotyczącego dokonywania zwrotu kosztu wyposażenia stanowiska pracy osób niepełnosprawnych o 42.000,00 zł – kwota została przesunięta na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, środki ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym,
- zmniejszenie kwoty 10.000,00 zł z zadań przyznającym osobom niepełnosprawnym środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej – kwota została przekazana na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych,
- w ramach środków jakimi dysponuje Urząd Pracy 1000.00 zł zostało przesunięte z finansowania kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych, dofinansowania instrumentów rynku pracy (staże, prace interwencyjne).

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Stanisław Węglarz** zabrał głos odnośnie drogi Szczawnickiej.

**Starosta Nowosądecki Jan Golonka** odpowiedział iż, rywalizujemy pomiędzy drogami całej Małopolski a tam jest kryterium punktowe, które dana droga musi uzyskać by znaleźć się na liście. Wszystko robimy etapowo, część w tym a część w kolejnym roku.

**Ad. 6.**

**Informacja o realizacji remontów i inwestycji w placówkach pomocy społecznej.**

**Informacja nie była przedstawiona w całości, została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 7.**

**Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Nowosądeckiego za rok szkolny 2012/2013**

**Informacja nie była przedstawiona w całości, została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 8.**

**Informacja na temat podejmowanych działań z zakresu promocji Powiatu w 2013 roku.**

**Informacja nie była przedstawiona w całości, została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 9.**

**Informacja o gospodarowaniu nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Nowosądeckiego.**

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba** zadał pytanie odnośnie trwałego Zarządu.

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa Marian Ryczek** odniósł się do zapytania Radnego Antoniego Poręby:

- trwały zarząd to forma dysponowania nieruchomościami przewidziana ustawą o gospodarowaniu nieruchomościami jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej. Dyrektorzy szkół nie mogli zrobić nic. Prawo trwałego Zarządu pozwala dyrektorom szkół robić wszystko, z wyjątkiem zbycia tej nieruchomości. Jest to procedura w związku z przygotowaniem uchwały, zbadaniem stanu tej nieruchomości co zostało opisane w sprawozdaniu.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba** zabrał głos:

- jakie są kompetencje Starostwa w stosunku do oddania w trwały Zarząd.

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa Marian Ryczek** odniósł się do interpelacji:

- jest przewidziana instytucja wygaszenia Trwałego Zarządu, jeśli okaże się iż zarząd jest sprawowany nieprawidłowo.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba** zadał pytanie dotyczące majątku powiatu .

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa Marian Ryczek** odpowiedział, iż w dalszym ciągu jest to własność Powiatu Nowosądeckiego wpisana do księgi wieczystej. Trwały Zarząd jest udzielany innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej jak straż pożarna czy policja. Wieczysta dzierżawa odnosi się do wieczystego użytkowania, ale ta forma nie jest przewidziana dla szkół.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba** zadał pytanie czy Trwały Zarząd jest przeprowadzany w formie pisemnej.

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa Marian Ryczek** odpowiedział, iż jest to decyzja administracyjna wydawana przez zarząd powiatu w oparciu o przepisy kodeksu. Decyzja jest sformalizowana podpisami

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski** zadał pytanie dotyczące pkt. 11 – odnosząc się do wybudowanej i funkcjonującej hali sportowej w Łącku natomiast Zarząd Powiatu po roku oczekuje , iż Rada gminy podejmie uchwałę dającą możliwość prawa użytkowania przez powiat tego obiektu. Czy nie było podpisanej umowy z gminą , która te sprawy powinna na wstępie uregulować.

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa Marian Ryczek** odpowiedział, iż jest to własność gminy, hipotecznie powiat jest użytkownikiem. Prawo użytkowania wpisane do ksiąg wieczystych wiąże właściciela, iż on nie może nic tą użytecznością zrobić. Musi się liczyć z osobą prawną, która ma wpisane to użytkowanie.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski** odniósł się do wypowiedzi Dyrektora Mariana Ryczka, iż warunkiem jest, że gmina zgodzi się a jeśli nie wyrazi zgody.

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa Marian Ryzek** odpowiedział, iż gmina będzie musiała zapłacić VAT.

**Starosta Nowosądecki Jan Golonka** stwierdził, iż sprawa jest skomplikowana gdyż można zrealizować umowę jednak gmina zapłaci 23% VAT-u od kwoty 10 mln tj. od całej inwestycji . Propozycja jest taka, by był jeden gospodarz. Problemem są również dochody , w przypadku współwłasności należałoby je dzielić. Decyzja należy do Rady Gminy. Wracając do wypowiedzi Pana Poręby dotyczącej Trwałego Zarządu i zapytanie dlaczego nie przekazujemy. Chcemy wcześniej uregulować i dopiero to, co jest niezbędne do prowadzenia nieruchomości przez jednostkę przekazać. To mienie, które nie jest konieczne do funkcjonowania danej jednostki w przypadku szkoły jest zarządzane z poziomu powiatu. Dyrektor czuje się zwolniony z bycia gospodarzem i każdą decyzję musi zarząd przedyskutować a tak nie powinno być.

#### **Ad.10.**

##### **Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych.**

**Starosta Nowosądecki Jan Golonka** przedstawił sprawozdanie z oświadczeń majątkowych przedstawił Pan Starosta Jan Golonka. Wszystkie oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie, na podstawie analizy treści oświadczeń nie stwierdzono nieprawidłowości.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta** przedstawił sprawozdanie majątkowe dotyczących Rady. Wszystkie oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie, na podstawie analizy treści oświadczeń nie stwierdzono nieprawidłowości.

##### **Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

#### **Ad. 11.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Basta** zgodnie z §21 Statutu Powiatu Nowosądeckiego wyznaczył na prowadzenie obrad **Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego Jana Dziejzinę.**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejzina** prowadził obrady **XXVIII Sesji RPN** poczynając od pkt. 11 do pkt. 19 porządku obrad.

##### **Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowosądeckiego na 2013 r.**

**Skarbnik Powiatu Maria Jękot** przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Proponowane zmiany w budżecie polegają na zwiększeniu dochodów i wydatków budżetu o kwotę **43,549,00 zł.** Zwiększenie dochodów o te kwotę jest skutkiem:

- zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej dla Powiatu Nowosądeckiego o kwotę 362.249,00 zł,
- zmniejszenia dochodów własnych w dziale oświata i opieka edukacyjna o kwotę 299.000 zł,



- zmniejszenia? dochodów z odpłatności pensjonariuszy Domu Pomocy Społecznej w Muszynie o 65.000,00 zł przy równoczesnym zmniejszeniu dochodów z tego źródła w Domu Pomocy Społecznej w Klęczanach o 15.000,00 zł,
- zmniejszeniu dochodów na projekt realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy „Twoja decyzja – nasza pomoc” w związku z oszczędnościami po-przetargowymi o 69.700,00 zł (korekcja dochodów i wydatków)

Dodatkowe dochody zwiększone przeznacza się na zwiększenie w dziale oświata i pomoc społeczna.

Ponadto zmniejsza się wydatki majątkowe:

- na modernizację boiska sportowego przy Zespole Szkół w Marcinkowicach, co związane jest z opóźnieniami w przygotowaniu do realizacji tej inwestycji – zmniejszenie wydatków o kwotę 300.000,00 zł (100.000 zł z planowanych 400.000 zł pozostaje do realizacji w br., zaś pozostała kwota będzie wydatkowana w roku przyszłym),
- zmniejszenie o kwotę 200.000,00 zł dotacji dla Niepublicznego Domu Wczasów Dziecięcych w Rytrze.

Dodatkowo kwotę 500.000,00 zł przeznacza się na zwiększenie wynagrodzeń w dziale oświata i edukacyjna opieka wychowawcza co związane jest z:

- koniecznością wypłaty odpraw dla zwalnianych nauczycieli (powyżej 360.000 zł)
- zwiększeniem ilości urlopów zdrowotnych
- ostatecznym rozliczeniem wypłat w poszczególnych jednostkach dodatków uzupełniających za ubiegły rok

Dodatkowe zmiany dotyczą przesunięcia oszczędności w dziale pomoc społeczna do działu pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej na uzupełnienie wydatków zadania rządowego dofinansowania działalności zespołu do spraw orzekania stopnia niepełnosprawności.

Skarbnik Powiatu Maria Jękot po przedstawieniu projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego poprosiła o przyjęcie zmian.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Marek Kwiatkowski** przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały.

**Opinia Komisji jest pozytywna.**

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba zapytał**, skąd hojność na taka kwotę.

**Skarbnik Powiatu Maria Jękot** odpowiedziała, iż to stanowi zwiększenie dotacji dla niepublicznego domu pomocy społecznej . Dotacja jest przeznaczana, jeśli w odpowiednim terminie zostanie złożony wniosek i my musimy taką dotacje przekazać do każdego dziecka.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Diedzina poddał projekt uchwały pod głosowanie.**

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 22

W wyniku głosowania otrzymano:

21 głosów – za,

1 głosów – przeciw,

0 głosów – wstrzymujący się.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Diedzina** stwierdził, że w wyniku głosowania:

**Uchwała Nr 328/XXVIII/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowosądeckiego na 2013 r. została podjęta.**  
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 12.**

**Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego.**

**Skarbnik Powiatu Maria Jękot** przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Zmiany wynikają z podjętej uchwały w sprawie zmian w budżecie i polegają na:

- zmianie ogólnej kwoty dochodów i wydatków budżetu
- zmniejszeniu wydatków i dochodów na zadanie „Twoja decyzja - nasza pomoc” finansowym przez Powiatowy Urząd Pracy
- przesunięciu na rok przyszły 300.000,00 zł wydatków na modernizację boisk sportowych w Marcinkowicach

**Przewodniczącego Komisji Budżetowej Pan Marek Kwiatkowski** przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały.

**Opinia Komisji jest pozytywna.**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 23

W wyniku głosowania otrzymano:

22 głosów – za,

1 głosów – przeciw,

0 głosów – wstrzymujący się.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna** stwierdził, że w wyniku głosowania:

**Uchwała Nr 329/XXVIII/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 25 października 2013 r.**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego** została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 13.**

**Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zmiany załącznika nr 1 do Uchwały nr 371/XXXIX/2006 z dnia 20 kwietnia 2006 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowosądeckiego.**

**Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Zbigniew Czepelak** przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Zmiana załącznika nr 1 do Uchwały nr 371/XXXIX/2006 z dnia 20 kwietnia 2006 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu

Nowosądeckiego wynika z zastrzeżeń zgłoszonych przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która pomimo pozytywnej opinii Nadzoru Prawnego Wojewody wniosła uwagi dotyczące kontroli u beneficjenta dotacji przyznanych na ochronę zabytków. Stwierdzono, że takiego zapisu być nie może, stąd nastąpiła konieczność zmiany zapisu w załączniku. Będzie to realizowane w formie składania wniosków w terminie do końca stycznia, a nie jak do tej pory w formie konkursu. Na podstawie złożonych wniosków Komisja Kultury i Ochrony Dóbr Kultury RPN będzie opiniować przyznawanie dotacji. Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Zbigniew Czepelak poprosił o uznanie zastrzeżeń Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Przewodniczący Komisji Kultury i Ochrony Dóbr Kultury Stanisław Węglarz** przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały.  
Opinia Komisji jest pozytywna.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Adam Mazur** zadał pytanie odnośnie § 1. Obiekt jest w złym stanie technicznym i jest wpisany do ewidencji zabytków. Zgłoszenia może dokonać właściciel lub konserwator przy spełnieniu odpowiednich warunków co oznacza iż jeszcze raz będziemy klasyfikować dany obiekt?

**Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Zbigniew Czepelak** stwierdził, iż sam fakt wpisania do rejestru zabytków wynika z ustawy. Jeżeli w rejestrze jest obydwa kryteria brane są pod uwagę, komisja musi ocenić który spośród kilku wymaga udzielenia dotacji.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Adam Mazur** stwierdził, iż nie jest władny co do stwierdzenia, który obiekt jest ważniejszy dla Powiatu.

**Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Zbigniew Czepelak** zwrócił uwagę, iż Radny Adam Mazur zajmował stanowisko co roku spośród zgłoszonych wniosków i określone kwoty były przyznawane.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba** stwierdził, iż jest to forma narzucona przez ustawę. Dlaczego ustawodawca sam nie podejmie decyzji a nie spycha odpowiedzialność na komisję.

**Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Zbigniew Czepelak** przedstawił zapis w uchwale na podstawie jakich procedura się odbywa.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Zenon Szewczyk** stwierdził, iż kontrola prac renowacyjnych jest dokonywana przez urząd konserwatora, który musi zaakceptować program renowacji i jest kompetentny co do sprawowanej funkcji.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25

W wyniku głosowania otrzymano:

21 głosy – za,

1 głosów – przeciw,

3 głosów – wstrzymujący się.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna stwierdził, że w wyniku

głosowania:

**Uchwała Nr 330/XXVIII/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zmiany załącznika nr 1 do Uchwały nr 371/XXXIX/2006 z dnia 20 kwietnia 2006r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowosądeckiego została podjęta.**

**Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 14.**

**Przedstawienie sprawozdania z wykonania zadań Powiatu z zakresu powiatowej biblioteki publicznej.**

**Dyrektor Powiatowej i Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. Wiktora Bazieliha w Starym Sączu Maria Sosin przedstawiła działalność instytucji. Prezentacja w formie multimedialnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Zenon Szewczyk ponowił prośbę o modernizację powiatowej biblioteki.**

**Starosta Nowosądecki Jan Golonka stwierdził, iż są podejmowane kroki odnośnie polepszenia warunków biblioteki. Złożył również podziękowania Dyrektor Biblioteki oraz jej pracownikom.**

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba zapytał, kto zatrudnia pracowników bibliotek.**

**Dyrektor Powiatowej i Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. Wiktora Bazieliha w Starym Sączu Maria Sosin przedstawiła liczbę pracowników zatrudnionych opierając się prezentacją.**

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba zadał pytanie dotyczące realizacji przez biblioteki zaprezentowanych programów .**

**Dyrektor Powiatowej i Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. Wiktora Bazieliha w Starym Sączu Maria Sosin odpowiedziała, iż Program Rozwoju Bibliotek był programem ogólnopolskim do którego można było wejść lub nie.**

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba zapytał czy biblioteka prowadzi inwestycje.**

**Dyrektor Powiatowej i Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. Wiktora Bazieliha w Starym Sączu Maria Sosin odpowiedziała, iż biblioteka tylko należy do programu ale go nie finansuje. Każda biblioteka w poszczególnych gminach ma osobowość prawną i ona realizuje projekt.**

**Przewodniczący Komisji Kultury i Ochrony Dóbr Kultury Stanisław Węglarz podziękował Dyrektor Marii Sosin za wykonywaną pracę.**

**Dyrektor Powiatowej i Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. Wiktora Bazieliha w Starym Sączu Maria Sosin zabrała głos odnośnie programu sowa, w którym wzięło udział wiele bibliotek. Pani Maria Sosin objęła 33 filie , natomiast w Gorlicach wzięło udział 17 bibliotek. Nowy Targ nie wziął udziału i bardzo tego żałuje. Pani Dyrektor podkreśliła, iż udało się jej wprowadzić ten program dzięki mobilności bibliotekarzy .**

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Adam Mazur** zabrał głos: Powiatowy Dom Kultury obsługuje imprezy w gminach przy wykorzystaniu zakupionej aparatury. Pomaga również w nagrywaniu występów lokalnych zespołów. Pomoc ze Starego Sącza jest.

**Ad. 15.**

**Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości w Starym Sączu przy ul. Mickiewicza 33.**

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa Marian Ryczek** przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Niniejszy projekt uchwały został sporządzony na wniosek Burmistrza Starego Sącza, poparty uchwałą Rady Miasta i Gminy Stary Sącz. Projekt dotyczy darowizny nieruchomości znajdującej się w Starym Sączu przy ul. Mickiewicza 33. Powierzchnia działki wynosi 5241 m<sup>2</sup>, znajdują się tam dwa budynki: budynek szkoły o powierzchni użytkowej 380 m<sup>2</sup> oraz budynek gospodarczy o powierzchni 46 m<sup>2</sup>.

Na wniosek Zarządu Powiatu Nowosądeckiego Rada Miasta i Gminy Stary Sącz podjęła uchwałę o darowiznie na rzecz Powiatu Nowosądeckiego budynku warsztatów szkolnych: budynek dydaktyczny o powierzchni 760 m<sup>2</sup> oraz budynek warsztatów o powierzchni 376 m<sup>2</sup>. Uchwała została podjęta, w najbliższym czasie może zostać sporządzony akt notarialny.

Burmistrz Starego Sącza zadeklarował również pomoc w rozwiązaniu problemu związanego z lokatorami zamieszkującymi dwa powiatowe obiekty. Problem dotyczy dwóch mieszkań znajdujących się przy ul. Daszyńskiego 17. Mieszkania są w bardzo złym stanie technicznym a w ich sprawie prowadzone jest postępowanie przez nadzór budowlany. Mieszkańcy mają umowy na czas nieokreślony. Problem dotyczy również mieszkania znajdującego się na terenie Internatu. W tym wypadku problem dotyczy kosztów ponoszonych przez ogrzewanie mieszkania w czasie ferii oraz przerwy międzysemestralnej, kiedy to Internat nie jest czynny.

**Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury RPN Stanisław Śmierciak** przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały.

**Opinia Komisji jest pozytywna.**

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski** zadał pytanie dotyczące przekazania gminie dużej powierzchni majątku w centrum Starego Sącza. Kompetencje biblioteki powiatowej zostały w roku 2000 przekazane gminie.

My finansujemy a kompetencje są przekazywane gminie, w jaki sposób to usprawniło prace biblioteki.

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa Marian Ryczek** odpowiedział, iż uchwała dotyczy darowizny. W sytuacji iż gmina w inny sposób zarządza tym budynkiem wtedy przysługuje prawo zwrotu darowizny.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Antoni Poręba** zapytał jaki jest koszt: rzeczoznawca wycenił 0,5 ha i jak to się ma do obustronnych kosztów.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Pióro** nadmienił, iż jest pełen podziwu dla funkcjonowania biblioteki powiatowej. Merytorycznie funkcja ta jest obsługiwana przez miasto i gminy. Istniejące 4 etaty spełniają funkcję koordynacyjną oraz nadzoru merytorycznego. Zdaniem Radnego większość instytucji powiatowych tak powinna funkcjonować. W dalszym ciągu Pan Wiesław Pióro twierdzi, iż nie jest dla niego zrozumiałe dla 4 etatów, które swoją pracę wykonują w sposób wzorcowy – 0,5 ha ziemi i 2

budynki. W związku z powyższym prosi o wyjaśnienie w tym temacie.

**Starosta Jan Golonka** stwierdził iż zarówno powiat jak i gmina mają za zadanie zaspokajać usługi publiczne dla mieszkańców. W 2000 r. podjęto decyzję o przekazaniu ośrodków i przychodni gminom czego efekty są widoczne w postaci inwestycji gminnych oraz prywatnych spółek. W sprawie Starego Sącza również istnieje wybór: albo mieć udziały i ponosić związane z tym koszty, albo przekazać obiekt gminie, która inwestuje.

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Budownictwa Marian Ryczek** odpowiedział na pytanie dotyczące kosztów. Nie ma wymogu sporządzania wyceny przez rzeczoznawcę, ponieważ są to dwie różne darowizny. Pozostaje to w kwestii oceny samorządowców. Przeliczenie na wartości wymierne jest niemożliwe.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Zenon Szewczyk** zabrał głos w sprawie darowizny. Radny stwierdził, iż brakuje wizualizacji nieruchomości, które można ocenić, by rozwiązać pojawiające się wątpliwości. Darowizna ma postać materialną dlatego potrzebna jest ocena wartości obiektów i terenów podlegających darowiźnie.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Józef Leśniak** wypowiedział się odnośnie przekazania darowizny. Radny uważa, że w uzasadnieniu projektu uchwały brakuje podstawowej informacji odnośnie wyceny nieruchomości dlatego należy dokonać analizy, która wykaże ile na transakcji związanej zyska Powiat Nowosądecki a ile zyska na tym Gmina Stary Sącz.

**Burmistrz Starego Sącza Jacek Lelek** zabrał głos odnośnie przekazania darowizny. Burmistrz zauważył iż projekt uchwały budzi wiele wątpliwości zwłaszcza, iż 2 miesiące wcześniej była podejmowana podobna uchwała przez Radę Miejską w Starym Sączu - odnośnie wyrażenia zgody na darowiznę pod warsztaty szkolne. Gmina Stary Sącz i powiat Nowosądecki ma za zadanie służyć ludziom. Dla ludzi ważna jest funkcja a nie to co do kogo należy. Biblioteka działa bardzo dobrze i rozwija się, co przedstawiła Dyrektor Sosin. Budynek długie lata służył mieszkańcom, jednak wymaga dezorganizacji. Burmistrz nie wyobraża sobie, by budynek był zdyktowany w taki sposób, który uniemożliwiłby dalszą służbę społeczeństwu a darowizna celowa uniemożliwia przekazanie obiektu na inny cel, co gwarantuje że obiekt nie trafi w ręce niepubliczne. Burmistrz złożył deklarację, w której zapowiedział iż gdy uchwała zostanie podjęta w ciągu roku odbędzie się uroczyste otwarcie zaadoptowanego budynku na Bibliotekę Powiatową i Miejsko - Gminną.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziedzina** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 20

W wyniku głosowania otrzymano:

14 głosy – za,

3 głosów – przeciw,

3 głosów – wstrzymujący się.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziedzina** stwierdził, że w wyniku głosowania:

**Uchwała Nr 331/XXVIII/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 25 października 2013 r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości w Starym Sączu przy ul. Mickiewicza 33 została podjęta.**

**Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 16.**

**Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg na terenie Powiatu Nowosądeckiego na koszt właściciela i przechowywania tych pojazdów na wyznaczonych parkingach strzeżonych.**

**Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu Sławomir Bogucki** przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Usuwanie pojazdów oraz ich rozprawianie na parkingi strzeżone to zadanie własne Powiatu. Za usuwanie pojazdów oraz ich przechowywanie na parkingach pobierane są opłaty. Wysokość opłat jest corocznie ustalana w drodze uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego i nie może być ona większa niż mówi o tym ustawa. Zaproponowane stawki za te opłaty są wyższe o 10% niż w ubiegłym roku ale niższe od maksymalnych również o około 10%.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej RPN Marek Kwiatkowski przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały.**

**Opinia Komisji jest pozytywna.**

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Marian Ryba** zadał pytanie dotyczące liczby samochodów zostało usuniętych w zeszłym roku z dróg, za które odpowiada powiat i czy wszyscy zobowiązani do zapłacenia za usunięcie pojazdu uiszcili opłatę..

**Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu Sławomir Bogucki** odpowiedział, iż dochód był zerowy.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 23

W wyniku głosowania otrzymano:

21 głosy – za,

1 głosów – przeciw,

1 głosów – wstrzymujący się.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna** stwierdził, że w wyniku głosowania:

**Uchwała Nr 332/XXVIII/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 25 października 2013 r. w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg na terenie Powiatu Nowosądeckiego na koszt właściciela i przechowywania tych pojazdów na wyznaczonych parkingach strzeżonych została podjęta.**

**Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 17.**

**Podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Rady Powiatu Nowosądeckiego Nr 307/XXIV/13 z dnia 24 maja 2013 r.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RPN Andrzej Gancarz** przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Dnia 6 września 2013 roku Wojewoda Małopolski skierował do Rady Powiatu Nowosądeckiego kolejną

skargę pana Grzegorza Taraska na rzekome nieprawidłowości w funkcjonowaniu Zespołu Szkół Zawodowych w Grybowie. Pierwsza skarga wpłynęła do Rady Powiatu 8 kwietnia 2013 roku, a 24 maja 2013 roku skarga została uznana za bezzasadną. W ponowionej skardze pan Grzegorz Tarasek zwrócił uwagę na te same elementy, które wcześniej były już wyjaśniane. Dnia 17 września 2013 roku Komisja Rewizyjna po wnikliwej analizie kolejnej skargi uznała, że nowa skarga nie wnosi do sprawy niczego nowego niż to co było zawarte w skardze kwietniowej. W konsekwencji Komisja Rewizyjna uznała, że zgodnie z art. 239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko. Stąd propozycja, aby podjąć uchwałę w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w pierwszej uchwale podjętej w maju.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Pióro** w odniesieniu do §40 statutu pkt. 3 który mówi, iż Komisja Rewizyjna współpracuje z innymi Komisjami Rady, zadał pytanie czy w przypadku wpłynięcia kolejnej skargi nie warto skorzystać z tego zapisu w statucie powiatu i odwołanie od poprzedniej skargi skonsultować z inną komisją tematyczną.

**Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejina**, który przypomniał, iż rozpatrywana jest skarga, a w tym przypadku władna kompetentną jest Komisja Rewizyjna.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RPN Andrzej Gancarz** podzielił zdanie Jana Dziejiny, podobne było stanowisko Radcy Prawnego w urzędzie Starostwa Powiatowego.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Pióro** zwrócił uwagę iż zapis taki istnieje w statucie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RPN Andrzej Gancarz** stwierdził, iż nie było takich wniosków na Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna była jednogłówna w sprawie odrzucenia skargi.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Zenon Szewczyk** w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Powiatu Nowosądeckiego Wiesława Pióro, Radny Zenon Szewczyk zauważył, iż skarga była skierowana do Komisji Rewizyjnej dlatego nie powinna ona rozpatrywać tej skargi ponownie, gdyż działałaby we własnej sprawie. W tym wypadku warto rozważyć procedurę współpracy Komisji Rewizyjnej z inną komisją.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejina** stwierdził, iż Komisja Rewizyjna ma bardzo specyficzne uprawnienia więc pojawia się pytanie, która z komisji miałyby zadziałać.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RPN Andrzej Gancarz** zauważył, iż ponowna skarga nie dotyczyła niewłaściwego funkcjonowania Komisji Rewizyjnej.

**Radca Prawny Wiesława Borezyk** przypomniała, że procedura rozpatrzenia skargi, którą prowadziła Komisja Rewizyjna zakończyła się podjęciem uchwały na sesji, co znajduje się w uzasadnieniu. Nie mamy tutaj do czynienia z niewłaściwym działaniem Komisji Rewizyjnej, która rozpatrzyła ponowną skargę i nie znalazła nowych, istotnych okoliczności dla sprawy.

**Starosta Nowosądecki Jan Golonka** stwierdził, iż możliwość rozpatrywania skarg przez Radę Powiatu jest wykorzystywana przez osoby skarżące w niektórych przypadkach w sposób instrumentalny i w celu upublicznienia niektórych spraw. To nie jest skarga na działanie organów powiatu, lecz na działanie dyrektora jednostki przez podległego pracownika, który został zwolniony.



**Radny Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Pióro** odpowiedział, iż jego wcześniejsza uwaga nie dotyczyła skargi na złe funkcjonowanie Komisji Rewizyjnej. Radny tłumaczył, iż zwrócił tylko uwagę na możliwość współpracy Komisji Rewizyjnej z innymi komisjami zgodnie z zapisem uwzględnionym w statucie, gdy jest tego rodzaju sytuacja.

**Radca Prawny Wiesława Borczyk** zwrócił uwagę, iż w swojej wypowiedzi nie odnosiła się do zapytania Pana Wiesława Pióro, lecz wyłącznie do pracy Komisji. Zapis w statucie jest kwestią praktyki, której do tej pory nie było, lecz skoro istnieje propozycja współpracy Komisji Rewizyjnej z innymi komisjami to można się zastanowić nad jej wdrożeniem.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna** przypomniał, iż nie pojawiła się ze strony Komisji Rewizyjnej wola współpracy z innymi komisjami, gdyż stanowisko członków komisji w sprawie skargi było jednoznaczne.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Liczba radnych Rady Powiatu Nowosądeckiego obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 22

W wyniku głosowania otrzymano:

18 głosów – za,

1 głosów – przeciw,

3 głosów – wstrzymujący się.

**Starosta Jan Golonka** nie brał udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna stwierdził, że w wyniku głosowania: Uchwała Nr 333/XXVIII/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 25 października 2013 r. w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Rady Powiatu Nowosądeckiego Nr 307/XXIV/13 z dnia 24 maja 2013 r. została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

## **Ad. 18.**

### **Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna** poinformował, iż do Rady Powiatu wpłynęło pismo od Rady Sołeckiej wsi Stadła z prośbą o wybudowanie chodników, remont nawierzchni oraz oświetlenie na drodze powiatowej Stadła – Długołęka Świerkla. Pismo zostało przekazane do realizacji do Powiatowego Zarządu Dróg. Pani Czesława Ruchała Sołtys wsi Stadła, została poinformowana o dalszym toku sprawy.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna** poinformował, iż do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie orzekające o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr 319/XXVI/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych na terenie Powiatu Nowosądeckiego prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego w części obejmującej postanowienia § 4 pkt 4 oraz § 10 w zakresie słów „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 roku”.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Marek Kwiatkowski** złożył prośbę do Starosty Powiatu Nowosądeckiego i Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego aby w przyszłości w sytuacji podejmowania uchwał odnośnie darowizn, każdy radny był lepiej informowany o sytuacji i szerszym kontekście uchwały.

**Radny Powiatu Nowosądeckiego Wiesław Pióro** poprosił o wyposażenie sali w dodatkowy rzutnik oraz dodatkowe mikrofony.

**Ad. 19.**

**Zamknięcie obrad.**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego Jan Dziejna, wobec wyczerpania wszystkich punktów Porządku Obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Nowosądeckiego, ogłasza zamknięcie posiedzenia i dziękuje za udział w obradach Sesji.**

**Przewodniczący  
Rady Powiatu Nowosądeckiego  
Wiesław BASTA**

**Wiceprzewodniczący  
Rady Powiatu Nowosądeckiego  
Jan DZIEDZINA**

Protokołowała: Anna Hardy-Repetowska